



SAIF

上海高级金融学院

Shanghai Advanced
Institute of Finance

中国企业数据资产 入表情况跟踪报告

2025年上半年

高金智库数据资产研究课题组

中国企业数据资产入表情况跟踪报告

——2025年上半年

高金智库数据资产研究课题组¹

摘要：

2023年8月，财政部发布《企业数据资源相关会计处理暂行规定》（简称《暂行规定》），明确了数据资源的会计处理方法。该规定自2024年1月1日起正式实施。为持续跟踪该规定的落实情况，上海交通大学上海高级金融学院（SAIF）撰写的《中国企业数据资产入表情况跟踪报告》已连续发布四期，累计覆盖上市公司、非上市企业等数百家市场主体。本期报告持续跟进上市公司与非上市企业的数据资产入表实践进度，并对当前数据资产价值评估流程与方法进行了梳理。

非上市公司层面，根据课题组基于公开信息的不完全统计，**截至2025年9月30日，国内已有375家非上市公司披露了数据资源入表情况**，其中地方国企（包括城投公司和类城投国企）310家，民营企业51家，央企10家，事业单位3家，中外合作企业1家，已获得融资（包括银行授信、作价入股等形式）金额18.99亿元。整体看，入表企业数量增速明显趋缓；地方国企是入表的主力担当，央企入表刚满10家；入表企业的注册业务以信息技术、商业服务和交通运输等行业为重点；入表资产中交通运输、政府数据和公用事业类数据排行前三；企业所处省级区域覆盖面持续扩大，山东和江苏保持领先；入表地方国企行政级别以地市级为主；科技企业占比较高。

上市公司层面，根据上市公司披露的2025年半年度报告，**在A股上市的5000余家企业中，有109家上市公司披露了数据资源入表的相关事项，共涉及入表金额26.40亿元**，总体保持规模稳健增长，但增速较2024年有所放缓。“无形资产”仍为主要披露科目，3-5年直线法摊销占主流；金融业入表企业数量持续上升，三大运营商贡献了过半的数据资产入表金额；高市值企业入表数量持续增多；区域覆盖度持续提升；国资背景企业数量占比反超民营企业。

此外，本期报告新增数据资产价值评估专题，阐述了数据资产价值评估的概念与流程，并对当前三大主流评估方法（成本法、市场法、收益法）进行了梳理与举例，进一步探讨了当前数据资产价值评估的困境与未来展望。

¹ 参与单位：高金智库信也科技联合研究实验室；高金智库数字金融研究中心。

课题组长：屠光绍，李峰。

课题组成员：潘薇，赵玲玲，董昕皓，杨宇恒，黎昱萱，王怡潇。

目录

Content

第一章、非上市公司数据资产入表	1
一、非上市公司数据资源入表核心发现	1
二、非上市公司数据资源入表清单	5
三、非上市公司数据资源入表启示	7
第二章、上市公司数据资产入表	9
一、A股上市公司数据资源入表核心发现	9
二、A股上市公司2025年半年报数据资产入表清单	19
第三章、专题——数据资产价值评估	23
一、评估概念与流程	23
二、评估方法	27
三、实际案例	32
四、困境与展望	33



第一章

非上市公司数据资产入表

2025年中国非上市公司数据资产入表工作平稳推进，并呈现出以下特点。一是地方国企主动参与，成为数据资产入表的主力军。部分地方政府通过成立数据集团、数据运营公司、数据资产管理公司等方式，将包括公共服务数据、国企经营数据、特定行业数据等在内的数据资源进行治理、登记和管理，实现了数据资产化，进而获得银行授信；部分城投公司通过梳理与整合集团内部或其下属子公司的业务数据，在投资与管理、交通运输、智慧城市建设和等方面推动数据资产入表，并进一步实现数据要素价值化。二是民营企业踊跃跟进，数据入表的突破性案例不断涌现。受政策激励，一些新兴行业的民营企业也在数据资源的金融价值方面开展积极探索。三是央企和事业单位相继加入，数据入表参与主体范围持续扩大。根据课题组基于公开信息的不完全统计，截至2025年9月30日，国内已有375家非上市公司披露了数据资源入表情况，其中地方国企（包括城投公司和类城投国企）310家，民营企业51家，央企10家，事业单位² 3家，中外合作企业1家，已获得融资（包括银行授信、作价入股等形式）金额18.99亿元。

一、非上市公司数据资源入表核心发现

根据高金智库数据资产研究课题组基于公开信息³的不完全统计，截至2025年9月30日⁴，国内已有375家非上市公司披露了数据资源入表项目，累计入表企业的融资额已达18.99亿元（见图1.1）。

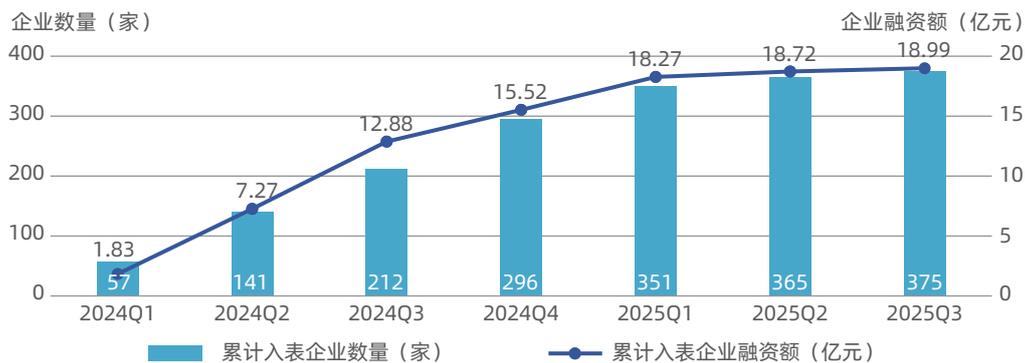


图1.1 非上市公司累计数据资产入表企业数量和融资额

数据来源：公开信息，高金智库数据资产研究课题组

注：由于企业融资时间往往滞后于入表时间，其融资额均指相关企业截至2025年9月底的总融资额，而非截至数据资产入表披露日期的融资额。

² 事业单位在性质上并不属于非上市公司范畴，从数据覆盖面角度出发，本报告将其纳入统计范畴，以确保统计维度的全面性。

³ 公开信息包括财经媒体报道、政府公告以及相关企业官方网站信息。因信息搜集工作持续推进，若本报告数据与往期报告存在不一致，均以本报告最新披露内容为准。此外，受信息披露范围限制，本报告相关统计可能存在部分数据未完全覆盖的情况，特此说明。

⁴ 本报告中非上市公司年度数据资源入表的数据，统计截至日期为2025年9月30日。

总体看，当前中国非上市公司数据资产入表工作取得了可喜进展。核心发现主要包括以下几个方面：

1. 入表企业数量增速明显趋缓

从新增数据看，2025年以来各季度公开渠道披露的非上市公司数据资产入表数量显著减少（见图1.1）。而目前公开信息披露的已融资金额总体保持增长，但速度明显放缓。一方面，企业数据资产融资行为相对于数据资源入表有所滞后。另一方面，今年以来，随着相关各行业的数据资产入表从相对容易的“单点突破”和“局部尝试”，走向了难度更高的“整体推广”，企业面临的挑战更高，入表实践和信息披露也变得更加审慎。

2. 地方国企是主力担当，央企达到两位数

据课题组统计，已披露入表情况的非上市公司中，地方国企310家（含城投子公司、城投公司和城投母公司100家，类城投国企210家），民营企业51家，央企10家，事业单位3家，中外合作企业1家（见图1.2）。从累计已融资额（主要是银行授信和作价入股）看，截至2025年9月30日，累计入表企业的融资额已达18.99亿元，其中地方国企17.10亿元，民营企业1.59亿元，事业单位0.3亿元，央企和中外合作企业的数据资产融资情况未见披露（见图1.3）。



图1.2 非上市公司截至2025年9月底累计入表企业数量

数据来源：公开信息，企查查，高金智库数据资产研究课题组

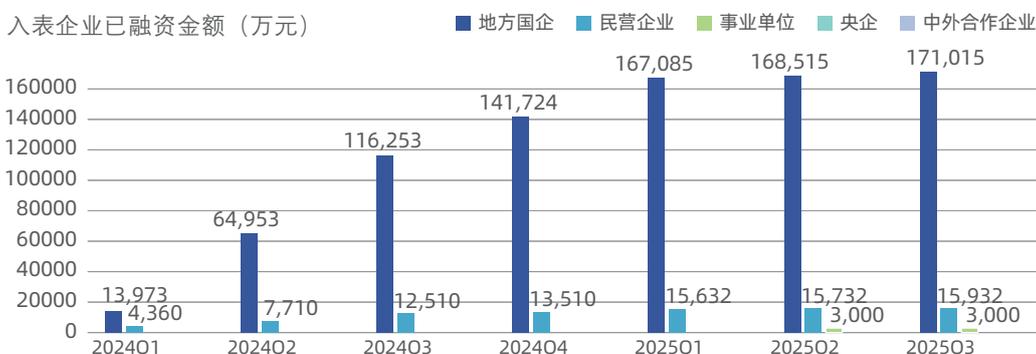


图1.3 非上市公司截至2025年9月底累计入表企业已融资金额

数据来源：公开信息，企查查，高金智库数据资产研究课题组

从目前情况来看，地方国企是非上市公司入表企业的绝对主力，而2025年以来各类型企业的入表数量和已融资金额均增长缓慢。

3. 入表企业业务类型广泛，信息技术、商业服务和交通运输等行业为重点

已实现数据资产入表的非上市公司业务类型较为广泛。数量领先的依次是信息传输、软件和信息技术服务业，租赁和商务服务业，交通运输、仓储和邮政业，以及电力、热力、燃气及水生产和供应业，占企业总数的75.50%（见图1.4）。数据资产入表与各行业的数据资源特性、业务需求以及数据资产化的能力紧密相关。这四类企业主要由各级政府成立的数据运营企业，大中型集团企业的科技子公司，以及民营信息科技企业构成，本身在数据资源丰富度、数据价值易挖掘性和业务数据驱动力方面具备优势。

4. 企业入表资产多样化，交通运输、政府数据和公用事业类数据位居前三

非上市公司入表数据的类别多样。交通运输类、政府数据类和公用事业类数据的入表数量保持领先，且交通运输类数据的领先优势更为突出（见图1.5）。交通运输类数据包括高速公路、城市公交、停车场、港口以及车联网等众多交通场景的数据，稳居已入表非上市公司总数的首位。排在第二位的是政府数据，主要是政府部门在履行职责过程中制作和获取的各种信息资源，包括企业工商信息、市政服务APP和智慧城建等数据。排在第三位的是公用事业类数据，主要包括水、电、气、热供应业务，污水和垃圾处理，土地治理以及环保工作等产生的相关数据。此外还包括金融业务、医疗健康、建筑工程、平台贸易、工业生产、农业生产、地理空间、文旅传媒、房产物业、教育数据等，一般均为各地企业在相关领域首批尝试数据资产入表取得的成果。

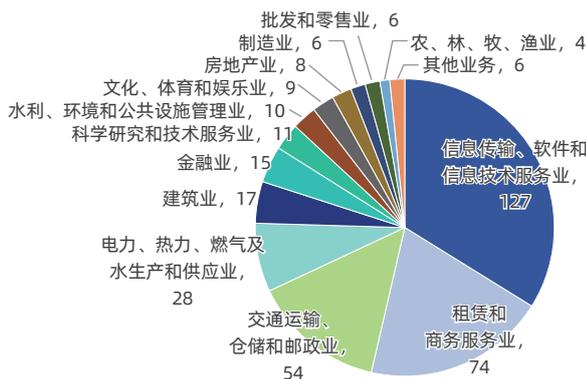


图1.4 非上市公司截至2025年9月底累计入表企业数量按企业业务类型分布

数据来源：公开信息，企查查，高金智库数据资产研究课题组

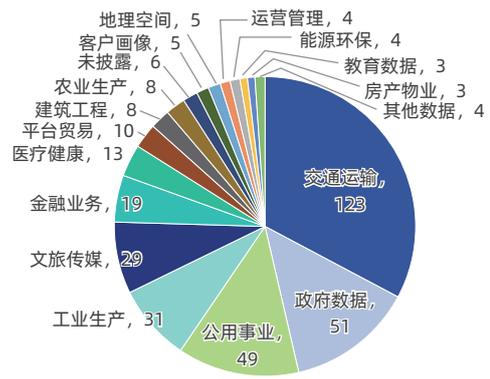


图1.5 非上市公司截至2025年9月底累计入表企业数量按数据类别分布

数据来源：公开信息，高金智库数据资产研究课题组

5. 企业所处省级区域覆盖面持续扩大，山东和江苏保持领先

从省级行政区看，辖内非上市公司已披露数据资产入表的地区已达27个，且山东和江苏领先优势显著，已入表的非上市企业数量分别达到59家、50家，稳居前两位（见图1.6）。此外，青海、新疆、内蒙古等边疆地区也在大力推动数据资产入表，并实现了可喜的突破。

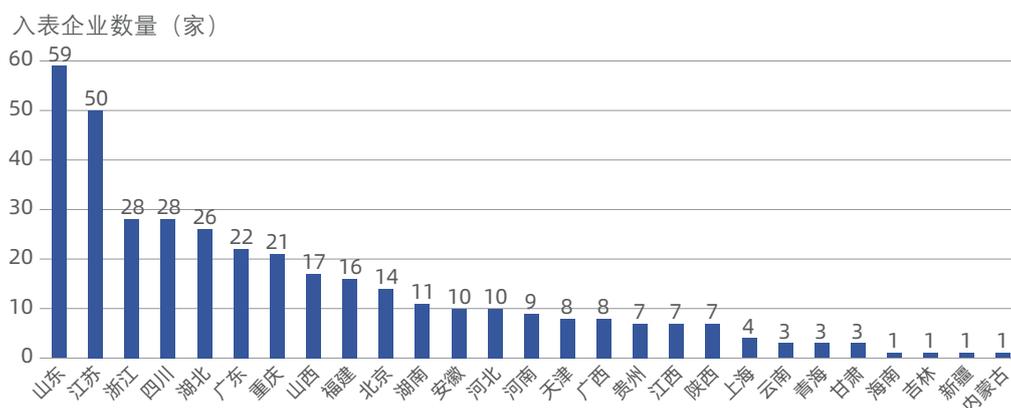


图1.6 非上市公司截至2025年9月底累计入表企业数量按省级区域分布

数据来源：公开信息，高金智库数据资产研究课题组

6. 登记机构半数位于本省市地方平台，跨省市和全国性平台相对较少

已披露数据资产入表并在数据交易中心或交易所登记的非上市企业稳定在三分之二以上，登记机构以本省市地方平台为主（见图1.7）。在本省市的地方平台登记数据资产的非上市企业超过半数，而在全国性平台（例如全国数据资产登记服务平台）登记的企业数量相对较少。由于非上市企业多数在国内不同地区和机构进行数据资产登记，数据资产登记的规范性和权威性有待市场验证。

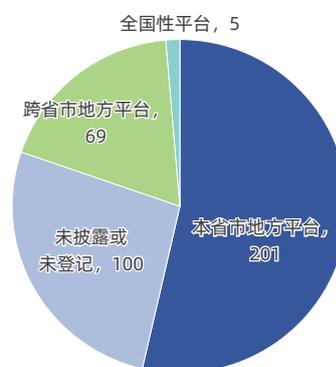


图1.7 非上市公司截至2025年9月底累计入表企业数量按资产登记机构分布

数据来源：公开信息，高金智库数据资产研究课题组

7. 入表地方国企行政级别以地市级为主，区县级和省级比重大致持平

地方国企是当前最主要的入表企业类型，对应企业实控人的行政级别也相对较高，地市级占半数，其次是区县级和省级，绝大部分是当地政府国资委或财政部门（见图1.8）。这些企业实控人出于优化资产结构、加强内部管理与决策科学性、适应数字化转型和行业发展趋势等多方面的考虑，在推动数据资产入表方面倾力投入。

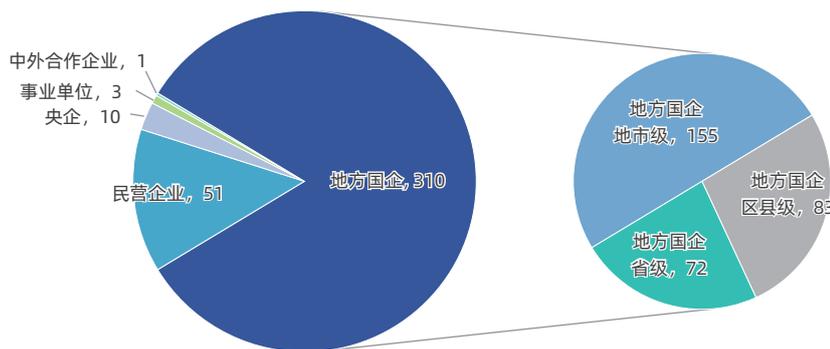


图1.8 非上市公司截至2025年9月底累计入表企业数量按企业类型和行政级别分布

数据来源：公开信息，高金智库数据资产研究课题组

8. 入表企业的科技属性相对突出

已披露数据资产入表的非上市公司中，科技型中小企业占比为21.33%，高新技术企业占比为27.20%，而科技型企业（包括科技型中小企业和高科技企业）占比为33.60%（见表1.1）。科技企业比例较高成为这些企业的一大特点。

表1.1 非上市公司截至2025年9月底累计入表企业数量按科技属性分布

企业类型	企业数量（家）	占比
科技型中小企业	80	21.33%
高新技术企业	102	27.20%
科技型企业	126	33.60%
全部企业	375	100.00%

资料来源：企查查，高金智库数据资产研究课题组

二、非上市公司数据资源入表清单

截至2025年9月底，课题组共收录了375家非上市公司数据资源入表信息，其中330家非上市公司企业数据资源入表清单已经公布于《中国企业数据资产入表情况跟踪报告——2024年年度报告》。此处仅列出新增部分的企业名单，共45家。

表1.2 非上市公司数据资产入表企业名单（较2024年年度报告新增部分）

序号	入表时间	入表企业（登记主体）	数据资产内容
1	2024年5月	湖北港口集团有限公司（湖北供应链物流公共信息服务股份有限公司）	“多式联运运费贷”数据
2	2024年5月	青岛上合控股发展集团有限公司（青岛上合国大资产管理集团有限公司）	上合控股集团上合新区社会信用体系建设模型
3	2024年6月	北京海新域城市更新集团有限公司	“智慧园区能源能耗数据集”和“智慧园区停车统筹数据集”
4	2024年7月	青岛能源集团有限公司	气热一体智慧能源协同管理平台

表1.2 非上市公司数据资产入表企业名单（较2024年年度报告新增部分）（续上页）

序号	入表时间	入表企业（登记主体）	数据资产内容
5	2024年8月	江河港水务（常州）有限公司	企业用水数据分析
6	2024年9月	北京花乡花木集团有限公司	“北京花卉市场综合智能分析数据集”
7	2024年10月	福州地铁集团有限公司	“福州地铁客流分析数据”
8	2024年10月	山东兖州建设总公司（山东龙畅建设工程有限公司）	工程管理和建筑施工类数据
9	2024年10月	新译信息科技（深圳）有限公司	“智译——多语种平行语料库”
10	2024年11月	深圳市龙华排水有限公司	河道水位监测预警分析数据集产品
11	2024年12月	北京市建筑设计研究院股份有限公司	“建筑数据集2.0版”
12	2024年12月	四川省商业投资集团有限责任公司（四川省数字经济产业发展有限责任公司）	风险管控数据
13	2024年12月	四川省商业投资集团有限责任公司（四川省乡村发展集团有限公司）	用户消费数据
14	2025年1月	南宁城市建设投资集团有限责任公司	“美寓汇API”数据产品
15	2025年1月	响水县灌江水务有限责任公司	企业用水行为数据集
16	2025年1月	响水华辰新能源有限公司	煤气全生命周期管理数据集
17	2025年1月	北京新能源汽车股份有限公司	有关售后、质索、动力电池三类数据
18	2025年1月	中交（厦门）电子商务有限公司	“用户画像数据集”、“供应链优化数据集”
19	2025年1月	广东禅控大数据科技有限公司	“禅城区公共停车泊位状态应用数据产品”
20	2025年2月	蓬莱阁（烟台市蓬莱区）旅游有限责任公司	线上线下订单数据、检票离园统计数据、票型管理数据、年卡管理数据
21	2025年3月	监利市城市发展投资集团有限公司	监利市智慧停车数据集
22	2025年4月	广西兴工投资集团有限公司	智慧水务智能巡检助手数据产品
23	2025年5月	武汉精隧科技有限公司	地铁隧道全生命周期管理数据集
24	2025年5月	四川省旅游投资集团有限责任公司（四川旅投数字信息产业发展有限责任公司）	供应商报价数据集
25	2025年5月	深圳报业集团	“深圳城市洞察”
26	2025年5月	南宁金融投资集团有限责任公司（南宁市南方融资担保有限公司）	“南金智慧审批”
27	2025年5月	河钢集团有限公司	物流线路智能匹配模型、供应商智能风险洞察数据集、钢材交易智能风险监控数据集
28	2025年5月	唐山市能源集团有限责任公司	“基于在线仿真技术的燃气企业物联网表具数据”
29	2025年5月	佛山市三水产业发展集团有限公司（佛山市三水区国盈资产管理中心有限公司）	“商业地产租金动态分析报告”
30	2025年5月	天津静象空间文化传播有限责任公司	“木叶盏”非遗技艺数据
31	2025年6月	北京汉德三维企业管理（集团）有限公司（天津汉德高级中学有限责任公司）	智慧教育质量全景评估数据集
32	2025年6月	镇江交通产业集团有限公司	智慧停车数据

表1.2 非上市公司数据资产入表企业名单（较2024年年度报告新增部分）（续上页）

序号	入表时间	入表企业（登记主体）	数据资产内容
33	2025年6月	宜宾市叙州金源水务投资有限责任公司	“水生产及供应”
34	2025年6月	株洲市水务投资集团有限公司	金融机构信贷评估、企业财产险定价与理赔、区域房屋用水画像分析
35	2025年6月	内蒙古威信安管理集团有限公司（内蒙古威信公共安全科技研究管理有限责任公司）	车辆调度运营一体化智慧管理平台
36	2025年7月	济宁市公共交通集团有限公司	济宁公交管理及服务数据集
37	2025年7月	华阳新材料科技集团有限公司	清欠管理决策分析数据集
38	2025年7月	南昌市政公用集团有限公司（云上（南昌）大数据运营有限公司）	城市人口动态大数据
39	2025年7月	南昌市政公用集团有限公司（南昌农业发展集团有限公司）	农产品供应链、土壤监测等核心业务数据
40	2025年7月	张家界乖么妹土家织锦开发有限公司	“土家织锦技艺美术数据”
41	2025年8月	中交（天津）疏浚工程有限公司	疏浚工艺智能分析系统
42	2025年8月	深圳数位大数据科技有限公司	“动态商业数据库”
43	2025年8月	深圳市龙岗区融媒文化传播发展集团有限公司	新闻稿件数据集
44	2025年8月	杭州市临安区城市发展投资集团有限公司（杭州临安数智城市发展有限公司）	“临安数智停车数据API接口”
45	2025年9月	楚雄市国有资产投资控股集团有限公司（楚雄市给排水有限公司）	金融机构信贷评估信用、企业财产险定价与理赔、区域用水行为分析、管网风险评估报告

三、非上市公司数据资源入表启示

2025年以来的数据资产入表实践呈现“政策引导、行业突破、技术赋能”的特点，从单一企业探索转向规模化、跨行业的价值释放，正在为构建全国统一的数据要素市场奠定基础。但是，对于非上市公司而言，当前的数据资产入表工作状态呈现“入表局部突破容易，整体推广难”的特点。

一是行业覆盖面进一步扩展。从早期的交通运输、公用事业等领域向能源、农业、文旅等行业渗透。这些领域数据来源相对单一，应用场景清晰，成本归集和收益论证的复杂性较低，为案例的落地提供了良好的条件。

二是多技术融合持续深化。隐私计算、区块链等技术被广泛应用于数据确权与安全流通，例如数位大数据公司通过隐私计算实现数据“可用不可见”，深圳数据交易所通过区块链存证强化资产溯源。

三是标准与法规仍待发展。尽管市场规模快速增长，但数据资产估值标准尚未统一，而跨区域权属互认、行业评估标准统一等问题仍需政策进一步明确。一些企业内部数据治理基础薄弱，不同类型数据整合与成本分摊难度大，缺乏统一标准，难以处理多源异构、跨业务线的海量数据，全链条规模化入表实施困难。下一步的发展，关键在于将成功的试点经验转化为可复制、可推广的制度和标准，并让市场真正看到数据要素创造的价值。

课题组认为，非上市公司数据资产入表工作加速推进，要把握好以下三个方面：

一是顶层设计和企业实践之间的落差。尽管国家层面的政策（《企业数据资源相关会计处理暂行规定》等）

已明确，但在企业实际操作层面，具体的确权细则、估值标准、审计口径等仍存在大量空白或模糊地带，企业、审计机构、监管部门在理解和执行政策时往往意见不一，增加了企业入表的合规风险。

二是企业投入与预期收益之间的匹配。数据资产入表过程复杂，需要企业在数据治理、合规审查、第三方服务等方面投入可观的人力、物力和财力。即使临时或试点范围的个别项目顺利落地，但是大规模入表后数据资产能否顺利在融资、授信、交易等场景中实现其账面价值，仍存在不确定性，对于许多企业而言投入产出比难以衡量。

三是信息披露与商业秘密之间的平衡。现行规定要求企业对数据资产的来源、评估方法等重要信息进行披露。但对于许多企业（尤其是互联网平台企业）而言，这些信息可能涉及核心算法、用户数据或经营策略，过度披露存在泄露商业秘密和削弱竞争优势的风险，因此企业披露动力不足。



第二章

上市公司数据资产入表

根据上市公司披露的2025年半年度报告，截至2025年8月31日，在A股上市的5000余家企业中，有109家上市公司披露了数据资源入表的相关事项，共涉及入表金额26.40亿元。

一、A股上市公司数据资源入表核心发现

与此前报告期相比，A股上市公司数据资源入表数据由24年半年度的40家、24年年度的100家增加至25年半年度的109家，入表总额由24年半年报的13.61亿元、24年年度的21.64亿元增加至25年半年度的26.40⁵亿元，增速环比较2024年有所放缓。

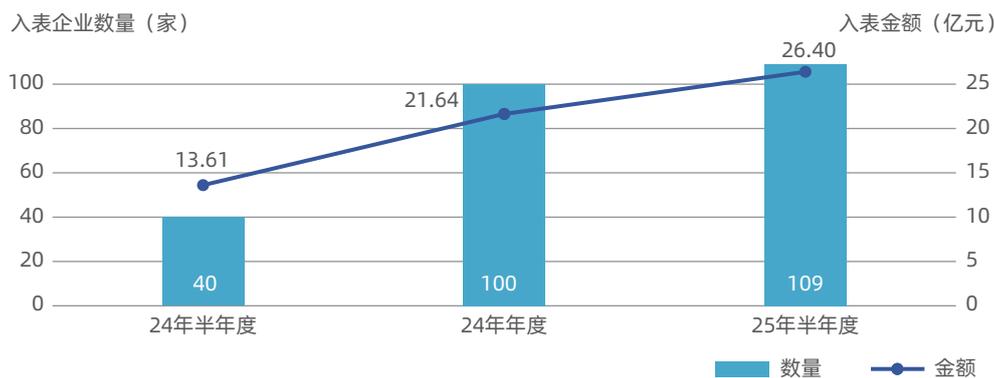


图2.1 A股数据资源入表企业数量和金额

数据来源：公司财报，高金智库数据资产研究课题组

⁵ 冀东水泥为金隅集团上市子公司，两家公司入表金额贡献来源全部属于冀东水泥。因此汇总入表总金额时减去了一次重复的金额；但由于两家公司均为上市公司，汇总入表企业数量时并未删减。

1. “无形资产” 仍为主要披露科目，3-5年直线法摊销占主流

2025年半年报显示，数据资源入表的109家上市公司中披露的26.40亿元数据资源中，共计101家上市公司将数据资源计入无形资产科目，33家计入开发支出科目，2家计入存货科目，其中27家公司同时将数据资源计入无形资产和开发支出两个科目。从金额看，有17.06亿元在无形资产项下，9.12亿元在开发支出项下，仅有0.22亿元存货项下。

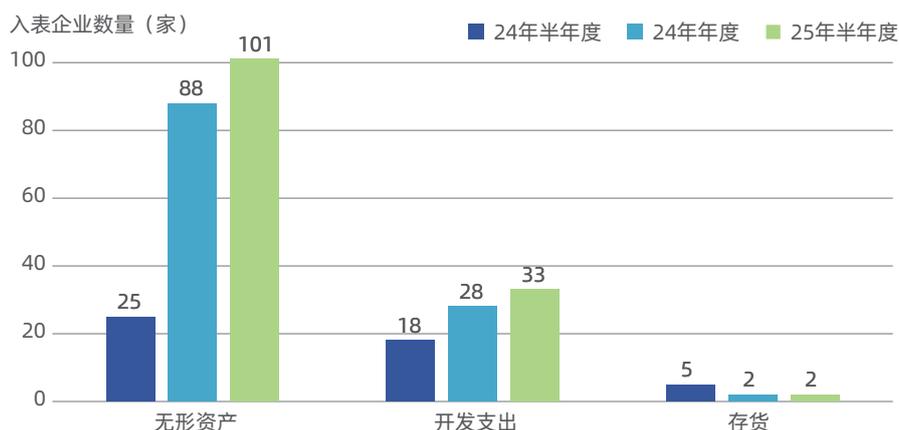


图2.2 A股数据资源入表公司分科目分布情况

数据来源：公司财报，高金智库数据资产研究课题组

根据2025半年报披露情况来看，大部分公司数据资源的摊销年限集中在3-5年，且多以直线法为主。公司无形资产中的数据资源有外购、自行开发和其他三种产生方式。从披露了无形资产中数据资源产生来源的公司来看多以自行开发为主。

表2.1 数据资源入无形资产科目的公司清单

公司	入表科目	无形资产-数据资源 (元)	无形资产中数据资源占比	无形资产摊销年限	无形资产摊销方法	无形资产-数据资源来源
中国移动	无形资产&开发支出	454,000,000.00	0.95%	2-5年	直线法	/
中国联通	无形资产&开发支出	229,396,575.00	0.78%	/	年限平均法	/
中国电信	无形资产&开发支出	189,059,792.75	0.41%	2-5年	直线法	/
同方股份	无形资产	136,211,860.96	71.6%	3-5年；预期经济利益年限	直线法	自行开发
科大讯飞	无形资产	115,848,165.94	4.29%	3年	直线法	外购
合合信息	无形资产	64,896,750.72	96.45%	5年、受益期间或合同授权期间	直线法	自行开发
航天宏图	无形资产	59,874,521.53	48.68%	5年	直线法	自行开发
每日互动	无形资产	58,286,642.00	29.39%	5年	加速摊销法	自行开发
卓创资讯	无形资产	42,974,349.42	60.26%	5年	加速摊销法	自行开发
开普云	无形资产&开发支出	25,675,297.93	51.59%	5年	年数总和法	外购与自行开发
小商品城	无形资产&开发支出	22,787,948.78	0.43%	10年	直线法	自行开发
广联达	无形资产	22,691,308.68	2.04%	3年	年限平均法	其他方式
万兴科技	无形资产	15,645,148.16	14.31%	5-10年	直线法	外购

表2.1 数据资源入无形资产科目的公司清单（续上页）

公司	入表科目	无形资产-数据资源（元）	无形资产中数据资源占比	无形资产摊销年限	无形资产摊销方法	无形资产-数据资源来源
九州通	无形资产	13,102,269.67	0.55%	/	直线法	自行开发
神州数码	无形资产&开发支出	12,800,948.63	2.10%	受益年限	年限平均法	自行开发
光大银行	无形资产	12,600,000.00	0.26%	/	/	/
国泰海通	无形资产	11,960,060.00	0.39%	5年	直线法	/
圆通速递	无形资产&开发支出	9,306,205.79	0.16%	5-10年	/	自行开发
数字政通	无形资产&开发支出	8,777,748.00	7.43%	5年	直线法	自行开发
北汽蓝谷	无形资产&开发支出	7,969,277.56	0.13%	3年	直线法	自行开发
美年健康	无形资产&开发支出	7,922,999.80	2.09%	5年	直线法	自行开发
中远海科	无形资产	7,854,171.83	44.64%	/	/	自行开发
孩子王	无形资产&开发支出	7,738,171.82	1.83%	5年	直线法	自行开发
韵达股份	无形资产	7,129,824.39	0.18%	5年	直线法	自行开发
航天发展	无形资产&开发支出	7,059,790.18	1.53%	5年	直线法	自行开发
中国交建	无形资产	6,624,505.00	0.00%	按预计使用年限或合同规定的 使用年限平均摊销	直线法	自行开发
爱尔眼科	无形资产&开发支出	5,983,244.76	0.66%		直线法	外购及自主研发
招商港口	无形资产	5,934,139.24	0.03%	预计使用年限、合同规定的 受益年限和法律规定的 有效年限三者中 最短者	直线法	/
中材国际	无形资产	5,861,399.58	0.56%	5年	直线法	自行开发
中文在线	无形资产	5,612,538.67	1.80%	/	/	外购
人民网	无形资产	5,175,729.41	6.79%	/	/	自行开发
华大基因	无形资产&开发支出	5,162,242.60	1.42%	5-10年	直线法	外购
宁波银行	无形资产	5,000,000.00	0.13%	3年	直线法	/
国源科技	无形资产&开发支出	4,937,569.92	83.18%	5年	直线法	自行开发
上海钢联	无形资产	4,895,515.52	20.46%	5年	年数总和法	自行开发
佳华科技	无形资产&开发支出	4,838,748.10	10.34%	3-5年	直线法	自行开发
东方证券	无形资产	4,466,955.74	1.85%	3年	直线法	外购&自行开发
吉视传媒	无形资产	4,263,000.00	2.09%	/	/	自行开发
中信证券	无形资产	4,137,554.22	0.13%			
中信银行	无形资产	3,970,000.00	0.12%	/	/	/
新希望	无形资产	3,853,038.88	0.26%	3年	直线法	自行开发
泰达股份	无形资产	3,479,441.82	0.06%	5年	直线法	外购
广电运通	无形资产	3,406,345.45	0.99%	5年	直线法	自行开发
齐鲁银行	无形资产	3,297,000.00	12.43%	/	/	/
金域医学	无形资产&开发支出	3,267,240.65	2.00%	5年	直线法	自行开发
泰尔股份	无形资产	3,248,903.98	2.47%	3年	直线法	自行开发
捷顺科技	无形资产	3,005,617.05	1.11%	5年	/	自行开发
杭州银行	无形资产	2,729,000.00	0.18%	/	直线法	/
山东高速	无形资产	2,265,326.65	0.00%	2-10年	/	自行开发
西部证券	无形资产	2,256,957.80	1.08%			

表2.1 数据资源入无形资产科目的公司清单（续上页）

公司	入表科目	无形资产-数据资源（元）	无形资产中数据资源占比	无形资产摊销年限	无形资产摊销方法	无形资产-数据资源来源
宁夏建材	无形资产&开发支出	2,256,555.76	0.35%	5年		
光启技术	无形资产	2,083,333.31	0.40%	/	/	外购
山东黄金	无形资产	2,075,885.79	0.00%	/	/	自行开发
世纪恒通	无形资产&开发支出	1,981,132.10	9.71%	5年	/	外购
日照港	无形资产	1,968,962.79	0.03%	10年	直线法	自行开发
龙源电力	无形资产&开发支出	1,938,888.86	0.03%	/	/	自行开发
南钢股份	无形资产&开发支出	1,818,422.08	0.04%	5-10年	年限平均法	自行开发
天威视讯	无形资产	1,644,970.21	0.59%	10年	直线法	外购
中信建投	无形资产	1,636,303.79	0.20%	/	/	
申通快递	无形资产	1,628,772.29	0.10%	3年	直线法	自行开发
蕾奥规划	无形资产	1,604,605.91	3.88%	5年	直线法	自行开发
新疆天业	无形资产	1,590,777.76	0.15%	5年	直线法	外购&自行开发
金盘科技	无形资产&开发支出	1,454,482.66	0.57%	5年	/	自行开发
药易购	无形资产&开发支出	1,343,804.20	3.00%	3年	年限平均法	外购&自行开发
南京公用	无形资产	1,186,164.53	1.22%	15年	直线法	自行开发
财通证券	无形资产	1,155,811.04	0.37%	/	/	外购&自行开发
海格通信	无形资产	1,074,852.11	0.39%	5年	直线法	自行开发
通行宝	无形资产	1,025,821.72	4.18%	预计使用年限	/	自行开发
物产中大	无形资产	1,000,893.15	0.02%	2-10年	直线法	自行开发
零点有数	无形资产	998,630.11	5.44%	3年	直线法	自行开发
镇洋发展	无形资产	951,391.50	1.14%	10年	直线法	外购
王力安防	无形资产	939,140.50	0.41%	5年	直线法	自行开发
东华软件	无形资产	908,823.37	0.60%	10年	直线法	自行开发
何氏眼科	无形资产	859,452.73	2.71%	5-10年	直线法	自行开发
皖通高速	无形资产	855,717.19	0.00%	2年	结合预计使用年限	自行开发
郑州煤电	无形资产	834,905.61	0.31%			
五芳斋	无形资产&开发支出	828,875.60	1.18%	3年	直线法	自行开发
方正科技	无形资产	798,019.55	0.68%	5-10年	直线法	自行开发
长江证券	无形资产	722,930.88	1.03%	3年	直线法	/
大西洋	无形资产	720,159.21	0.41%	按预计使用年限、合同规定的受益年限和法律规定的有效年限三者中最短者分期摊销	直线法	自行开发
广电计量	无形资产	689,557.96	0.47%	5年	预计可带来经济利益的期限	自行开发
航天工程	无形资产	684,796.00	0.46%	3年	预计可带来经济利益的期限	自行开发
轻纺城	无形资产	681,765.24	0.70%		/	
金隅集团	无形资产	509,247.07	0.00%			自行开发
冀东水泥	无形资产	509,247.07	0.01%			自行开发
华设集团	无形资产	478,378.45	0.77%	2年	直线法	自行开发
中原环保	无形资产	449,070.55	0.00%			自行开发

表2.1 数据资源入无形资产科目的公司清单（续上页）

公司	入表科目	无形资产-数据资源（元）	无形资产中数据资源占比	无形资产摊销年限	无形资产摊销方法	无形资产-数据资源来源
山东玻纤	无形资产	435,157.24	0.29%	/	/	/
吉大通信	无形资产	376,582.15	1.74%	/	/	自行开发
首创环保	无形资产&开发支出	315,235.17	0.00%	/	/	自行开发
设计总院	无形资产&开发支出	313,067.70	0.39%	2年	在使用寿命内按照与该项无形资产有关的经济利益的预期实现方式系统地合理地摊销	自行开发
中原高速	无形资产	304,616.74	0.00%	5年	直线法	自行开发
绿城水务	无形资产	301,344.00	0.02%	2年	直线平均法	自行开发
凌云光	无形资产	253,045.02	0.13%	3-10年，可使用期限	直线法	外购
兴蓉环境	无形资产	234,416.99	0.00%	/	直线法	自行开发
兴通股份	无形资产	186,192.22	1.14%	10年	直线法	自行开发
上海电气	无形资产	163,000.00	0.00%	3-5年	直线法	自行开发
浙江交科	无形资产	146,677.55	0.04%	2-5年	直线法	其他方式
青岛港	无形资产	143,621.00	0.00%	5年	直线法	自行开发
北辰实业	无形资产	32,692.00	0.08%	/	/	
隧道股份	无形资产&开发支出	26,948.09	0.00%	权利证书证载年限	/	自行开发

数据来源：公司财报，Wind，高金智库数据资产研究课题组

2025年半年报显示，将数据资源计入存货科目的依旧仅有海天瑞声和蓝色光标2家上市公司，涉及总金额0.22亿元，为将信息服务作为存货产品卖出的公司。典型代表为我们在系列报告《中国企业数据资产入表情况跟踪报告——2024年上半年》中已经进行过案例分析的海天瑞声。

2. 金融业入表企业数量持续上升，三大运营商入表规模引领全市场

从行业分布来看，实施数据资产入表的企业仍高度集中于信息传输、软件和信息技术服务业以及制造业，入表企业的所处行业没有新增，原有的行业分布也基本保持稳定。

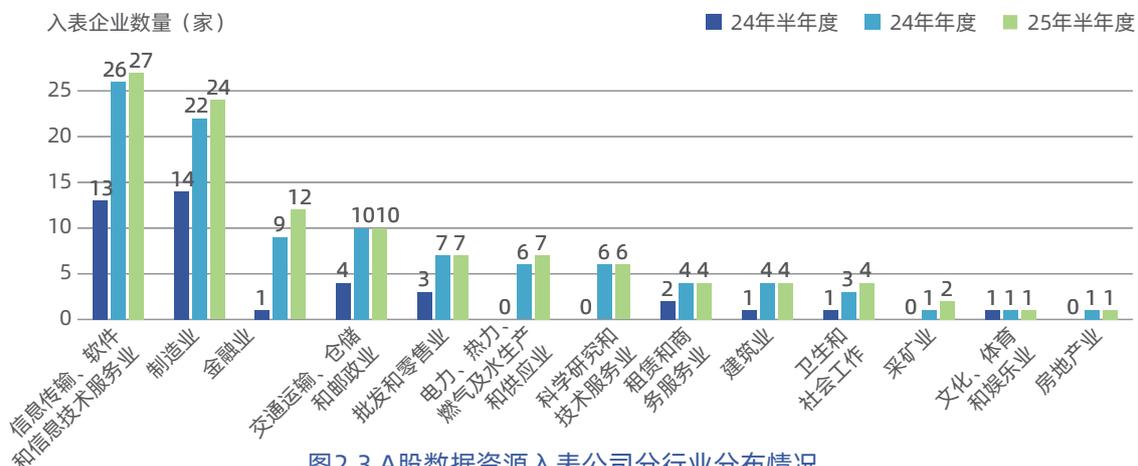


图2.3 A股数据资源入表公司分行业分布情况

数据来源：公司财报，Wind，高金智库数据资产研究课题组

值得注意的是，金融业的入表企业数量保持显著增长，较去年年末增长了33%。2025年半年报显示，共有12家金融及银行业公司完成数据资源入表，共涉及金额0.54亿元，主要集中在银行和证券公司，且全部披露在无形资产科目。从入表金额来看，目前完成数据资源入表的金融业公司披露的数据资源占总资产比例较低（均不足0.01%）。

从具体公司来看，中信证券、西部证券、财通证券为本次新增的入表企业。此外，光大银行、宁波银行、中信银行、齐鲁银行、杭州银行或因为财报填报格式原因并没有在资产负债表总表中披露数据资源，而是在对应的无形资产科目详情中进行了披露。

表2.2金融业数据资源入表公司清单

公司	入表科目	省份	实控人	数据资源入表总额（元）	数据资源占总资产比例
光大银行	无形资产	北京	中央国家机关	12,600,000.00	0.00017%
国泰海通	无形资产	上海	地方国资委	11,960,060.00	0.00066%
宁波银行	无形资产	浙江	地方国有企业	5,000,000.00	0.00014%
东方证券	无形资产	上海	地方国有企业	4,466,955.74	0.00102%
中信证券	无形资产	广东	中央国家机关	4,137,554.22	0.00023%
中信银行	无形资产	北京	中央国家机关	3,970,000.00	0.00004%
齐鲁银行	无形资产	山东	其他	3,297,000.00	0.00044%
杭州银行	无形资产	浙江	地方国有企业	2,729,000.00	0.00016%
西部证券	无形资产	陕西	地方国资委	2,256,957.80	0.00203%
中信建投	无形资产	北京	地方国有企业	1,636,303.79	0.00027%
财通证券	无形资产	浙江	地方政府	1,155,811.04	0.00083%
长江证券	无形资产	湖北	个人	722,930.88	0.00041%

数据来源：公司财报，Wind，高金智库数据资产研究课题组

此外从金额来看，值得注意的是，三大电信运营商2025半年报中入表金额合计达16亿元，贡献了全市场数据资产入表总规模的60.7%，具有绝对主导地位。

3.高市值企业入表数量持续增多

从企业规模来看，2025年半年度数据资产入表的企业格局与去年基本一致，仍以市值500亿元以下的企业为主体。市值在1000亿至5000亿的企业数量由去年年度的10家增长至16家；整体上千亿市值以上的企业数量也从12家增加至18家，显示出该群体对数据资产化的参与度正在提升。此外，市值100-500亿的公司数量也有显著提升，从42家增加至51家。

本次高市值企业入表数量增多一部分源于较多企业因市值上升而跃入较高区间，但也有越来越多高市值企业正在加入数据资产入表行列（如爱尔眼科、中信证券）。

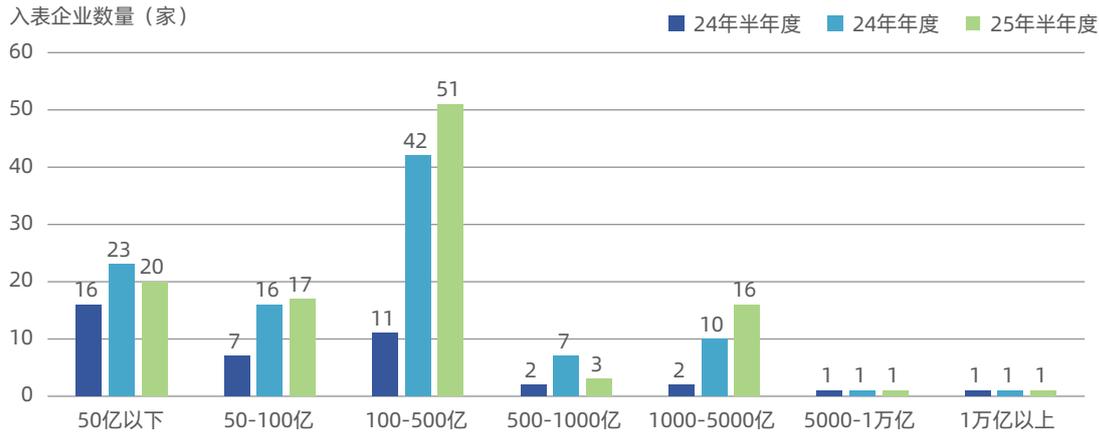


图2.4 A股数据资源入表公司分市值规模分布情况

数据来源：公司财报，Wind，高金智库数据资产研究课题组

4. 区域覆盖度持续提升

从区域位置看，数据资产入表覆盖的省级行政区进一步增加。2025年半年度报告中披露了数据资产的109家上市公司分布在全国25个省、自治区和直辖市，其中27家位于北京，浙江有14家，广东有14家，上海有9家。本次新增河北、宁夏、陕西及湖南四个地区。

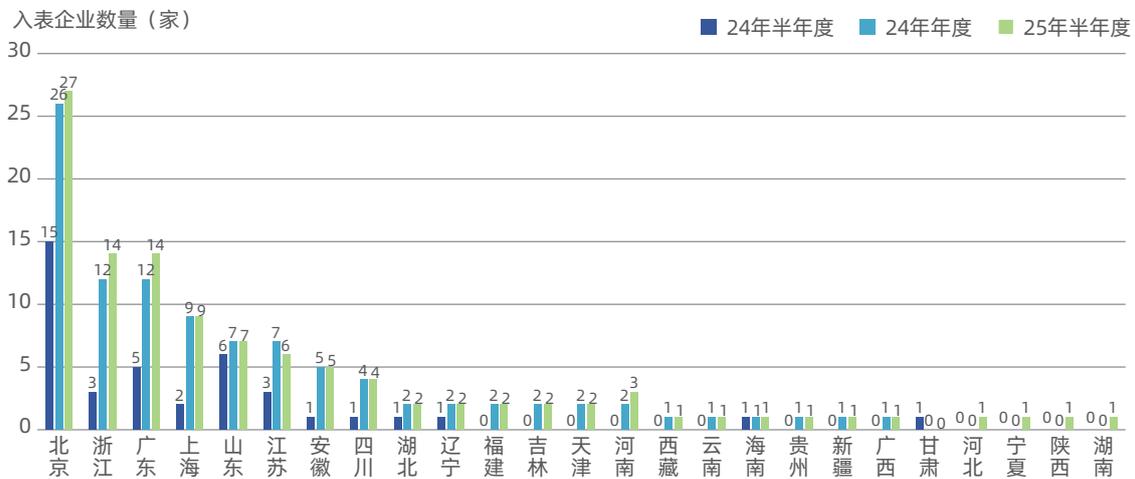


图2.5 A股数据资源入表公司分区域位置分布情况

数据来源：公司财报，Wind，高金智库数据资产研究课题组

5. 国资背景企业数量反超民营企业

从实际控制人属性来看，2025年半年度报告中披露了数据资产的109家上市公司中，国资、政府背景企业在总数上已超过民营企业。实际控制人为个人的数据资产入表公司增加至44家，中央（含国资委、中央国家机关、中央国有企业）的数据资产入表企业增加至17家，地方（含地方国资委、地方政府、地方国有企业）的数据资产入表企业增加至44家。

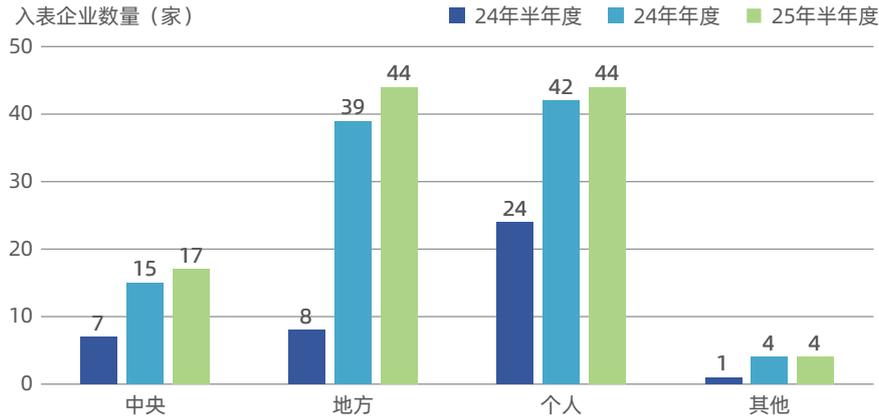


图2.6 A股数据资源入表公司分实控人分布情况
数据来源：公司财报，Wind，高金智库数据资产研究课题组

6. 数据资产入表企业财务指标影响

对于数据资源入表在无形资产和研发支出科目的企业，假设入表的这些数据资源没有作为资产而是全部费用化，即全部进入当期损益，可以估算此部分数据资源不入表时该企业的资产负债率和净利润率。结果表明，若是这些数据资源不入表，对企业的资产负债率影响较小，对企业利润影响相对较大，其中4家企业利润率影响超过10%，分别为每日互动、卓创资讯、航天宏图 and 开普云。

表2.3 无形资产及开发支出数据资产入表影响

公司	数据资源入表总额 (万元)	数据资源占资产总额占比	净利润率	若数据资源不入表的利润率 (估算) ⁶	数据资源入表后公司利润率增加 ⁷	资产负债率	若数据资源不入表的资产负债率 (估算) ⁸	数据资源入表后资产负债率降低 ⁹
每日互动	5828.66	3.34%	-15.39%	-42.07%	26.68%	11.12%	11.51%	0.38%
卓创资讯	4297.43	4.37%	21.43%	-3.68%	25.11%	40.06%	41.89%	1.83%
航天宏图	5987.45	1.31%	-85.78%	-106.44%	20.67%	79.19%	80.25%	1.05%
开普云	2947.49	1.54%	-0.34%	-18.79%	18.45%	25.83%	26.24%	0.40%
佳华科技	969.60	0.99%	-39.12%	-47.98%	8.86%	31.35%	31.67%	0.32%
拓尔思	1899.87	0.43%	-30.72%	-38.48%	7.76%	7.55%	7.58%	0.03%
合合信息	6489.68	1.86%	27.92%	20.22%	7.70%	22.80%	23.23%	0.43%
国源科技	825.41	1.25%	6.29%	-1.12%	7.41%	6.57%	6.66%	0.08%
数字政通	1569.87	0.39%	-5.83%	-10.71%	4.88%	13.61%	13.67%	0.05%
航天发展	2277.64	0.21%	-61.80%	-65.11%	3.31%	47.41%	47.51%	0.10%
万兴科技	1564.51	1.04%	-7.20%	-9.26%	2.06%	28.17%	28.47%	0.30%
零点有数	99.86	0.16%	-45.67%	-46.79%	1.12%	24.33%	24.37%	0.04%
科大讯飞	11584.82	0.27%	-2.09%	-3.15%	1.06%	56.07%	56.23%	0.15%
蕾奥规划	160.46	0.13%	4.51%	3.48%	1.03%	19.82%	19.84%	0.03%

6 若数据资源不入表的利润率 (估算) = (净利润-数据资源入表总额) / 总收入。
 7 数据资源入表后净利润率增加=净利润率-若数据资源不入表的利润率 (估算)。
 8 若数据资源不入表的资产负债率 (估算) = 总负债 / (总资产-数据资源入表总额)。
 9 数据资源入表后资产负债率降低= 若数据资源不入表的资产负债率 (估算) - 资产负债率。

表2.3 无形资产及开发支出数据资产入表影响（续上页）

公司	数据资源入表 总额（万元）	数据资源占资产 总额占比	净利润率	若数据资源 不入表的 利润率 （估算）	数据资源 入表后 公司利润 率增加	资产负债率	若数据资源 不入表的 资产负债率 （估算）	数据资源 入表后 资产负债 率降低
中文在线	561.25	0.38%	-40.71%	-41.72%	1.01%	47.05%	47.23%	0.18%
中远海科	785.42	0.28%	1.29%	0.29%	1.00%	41.25%	41.36%	0.12%
华大基因	1560.41	0.12%	0.25%	-0.70%	0.96%	24.81%	24.84%	0.03%
广联达	2269.13	0.24%	9.15%	8.34%	0.81%	35.97%	36.06%	0.09%
人民网	517.57	0.10%	-0.91%	-1.63%	0.72%	25.01%	25.04%	0.03%
宁夏建材	1599.31	0.15%	4.28%	3.65%	0.63%	26.62%	26.66%	0.04%
泰尔股份	324.89	0.14%	-3.72%	-4.30%	0.58%	48.86%	48.92%	0.07%
世纪恒通	241.67	0.10%	6.47%	6.03%	0.45%	49.10%	49.15%	0.05%
吉视传媒	426.30	0.03%	-23.66%	-24.08%	0.43%	59.25%	59.27%	0.02%
捷顺科技	300.56	0.08%	6.57%	6.17%	0.40%	35.37%	35.40%	0.03%
小商品城	2709.58	0.07%	22.00%	21.65%	0.35%	46.68%	46.71%	0.03%
孩子王	1571.82	0.14%	2.90%	2.58%	0.32%	60.66%	60.75%	0.09%
美年健康	1287.06	0.07%	-5.42%	-5.73%	0.31%	56.06%	56.10%	0.04%
金城医学	836.10	0.09%	-3.23%	-3.51%	0.28%	28.98%	29.01%	0.02%
天威视讯	164.50	0.04%	-5.68%	-5.96%	0.28%	46.15%	46.17%	0.02%
通行宝	102.58	0.02%	28.27%	28.01%	0.26%	50.30%	50.31%	0.01%
光启技术	208.33	0.02%	40.90%	40.68%	0.22%	13.28%	13.28%	0.00%
中国联通	39581.72	0.06%	7.21%	7.01%	0.20%	43.03%	43.05%	0.03%
设计总院	234.18	0.03%	13.63%	13.46%	0.18%	44.26%	44.27%	0.01%
吉大通信	37.66	0.02%	-7.19%	-7.36%	0.17%	37.53%	37.54%	0.01%
健之佳	750.20	0.08%	1.63%	1.46%	0.17%	73.72%	73.78%	0.06%
中国电信	43271.63	0.05%	8.54%	8.38%	0.16%	46.57%	46.60%	0.02%
何氏眼科	85.95	0.04%	7.78%	7.63%	0.15%	14.86%	14.87%	0.01%
山鹰国际	1973.15	0.04%	0.18%	0.04%	0.14%	68.99%	69.02%	0.03%
中国移动	77400.00	0.04%	15.50%	15.36%	0.14%	33.15%	33.16%	0.01%
轻纺城	68.18	0.01%	32.71%	32.58%	0.13%	45.47%	45.47%	0.00%
北汽蓝谷	1217.12	0.03%	-34.57%	-34.70%	0.13%	80.26%	80.29%	0.03%
金盘科技	301.30	0.03%	8.34%	8.24%	0.10%	55.72%	55.74%	0.02%
西部证券	225.70	0.00%	28.64%	28.56%	0.08%	73.45%	73.45%	0.00%
天亿马	10.96	0.01%	4.13%	4.05%	0.08%	45.91%	45.92%	0.00%
药易购	161.98	0.09%	-0.42%	-0.50%	0.08%	53.17%	53.22%	0.05%
爱尔眼科	831.49	0.02%	19.29%	19.22%	0.07%	34.69%	34.70%	0.01%
镇洋发展	95.14	0.03%	3.79%	3.72%	0.07%	43.41%	43.42%	0.01%
招商港口	593.41	0.00%	59.99%	59.92%	0.07%	35.72%	35.72%	0.00%
五芳斋	106.38	0.04%	12.24%	12.17%	0.07%	36.31%	36.32%	0.01%
王力安防	93.91	0.02%	4.70%	4.63%	0.07%	59.91%	59.92%	0.01%
广电运通	340.63	0.01%	9.74%	9.67%	0.06%	44.58%	44.59%	0.01%
南钢股份	1731.20	0.02%	4.85%	4.79%	0.06%	59.57%	59.58%	0.01%
龙源电力	910.11	0.00%	25.58%	25.52%	0.06%	67.13%	67.13%	0.00%

表2.3 无形资产及开发支出数据资产入表影响（续上页）

公司	数据资源入表 总额（万元）	数据资源占资产 总额占比	净利润率	若数据资源 不入表的 利润率 （估算）	数据资源 入表后 公司利润 率增加	资产负债率	若数据资源 不入表的 资产负债率 （估算）	数据资源 入表后 资产负债 率降低
圆通速递	2037.99	0.04%	5.04%	4.98%	0.06%	33.56%	33.58%	0.01%
东方证券	446.70	0.00%	43.28%	43.22%	0.06%	80.60%	80.60%	0.00%
日照港	196.90	0.00%	10.84%	10.79%	0.05%	59.45%	59.46%	0.00%
国泰海通	1196.01	0.00%	68.37%	68.32%	0.05%	81.37%	81.37%	0.00%
齐鲁银行	329.70	0.00%	40.22%	40.17%	0.05%	93.29%	93.29%	0.00%
海格通信	107.49	0.01%	0.30%	0.25%	0.05%	35.46%	35.46%	0.00%
广电计量	68.96	0.01%	6.25%	6.20%	0.05%	45.04%	45.05%	0.00%
郑州煤电	83.49	0.01%	-8.11%	-8.16%	0.05%	78.31%	78.31%	0.00%
南京公用	118.62	0.01%	1.75%	1.71%	0.04%	69.08%	69.08%	0.01%
泰达股份	347.94	0.01%	0.04%	0.00%	0.04%	86.11%	86.12%	0.01%
财通证券	115.58	0.00%	36.59%	36.55%	0.04%	73.68%	73.68%	0.00%
山东玻纤	43.52	0.01%	0.77%	0.73%	0.04%	64.96%	64.97%	0.00%
大西洋	72.02	0.02%	5.67%	5.63%	0.04%	19.29%	19.29%	0.00%
方正科技	79.80	0.01%	8.06%	8.03%	0.04%	46.68%	46.69%	0.00%
航天工程	68.48	0.01%	7.91%	7.87%	0.03%	39.87%	39.87%	0.00%
华设集团	47.84	0.00%	6.85%	6.82%	0.03%	56.59%	56.59%	0.00%
新疆天业	159.08	0.01%	-0.17%	-0.20%	0.03%	55.28%	55.28%	0.00%
神州数码	2076.28	0.04%	0.63%	0.60%	0.03%	76.10%	76.14%	0.03%
韵达股份	712.98	0.02%	2.15%	2.13%	0.03%	46.70%	46.71%	0.01%
中材国际	586.14	0.01%	7.09%	7.06%	0.03%	61.47%	61.47%	0.01%
绿城水务	30.13	0.00%	2.26%	2.24%	0.03%	79.95%	79.95%	0.00%
兴通股份	18.62	0.00%	17.64%	17.62%	0.02%	34.84%	34.84%	0.00%
皖通高速	85.57	0.00%	25.84%	25.82%	0.02%	55.66%	55.66%	0.00%
山东高速	226.53	0.00%	19.52%	19.50%	0.02%	65.96%	65.96%	0.00%
创业环保	45.50	0.00%	22.54%	22.52%	0.02%	56.64%	56.64%	0.00%
光大银行	1260.00	0.00%	37.53%	37.51%	0.02%	91.75%	91.75%	0.00%
凌云光	25.30	0.00%	6.89%	6.88%	0.02%	33.99%	33.99%	0.00%
中原环保	44.91	0.00%	29.67%	29.65%	0.02%	73.34%	73.34%	0.00%
东华软件	90.88	0.00%	4.82%	4.80%	0.02%	49.73%	49.73%	0.00%
九州通	1310.23	0.01%	1.87%	1.86%	0.02%	67.97%	67.98%	0.01%
长江证券	72.29	0.00%	36.98%	36.97%	0.02%	76.85%	76.86%	0.00%
中信建投	163.63	0.00%	42.05%	42.03%	0.02%	82.06%	82.06%	0.00%
上海钢联	489.55	0.02%	0.62%	0.60%	0.01%	81.92%	81.94%	0.02%
杭州银行	272.90	0.00%	58.04%	58.03%	0.01%	92.82%	92.82%	0.00%
宁波银行	500.00	0.00%	39.93%	39.92%	0.01%	92.91%	92.91%	0.00%
首创环保	115.30	0.00%	14.34%	14.33%	0.01%	64.35%	64.35%	0.00%
中信证券	413.76	0.00%	42.82%	42.80%	0.01%	82.80%	82.80%	0.00%
中原高速	30.46	0.00%	21.36%	21.35%	0.01%	71.01%	71.01%	0.00%
新希望	385.30	0.00%	1.74%	1.73%	0.01%	68.78%	68.78%	0.00%

表2.3 无形资产及开发支出数据资产入表影响（续上页）

公司	数据资源入表总额（万元）	数据资源占资产总额占比	净利润率	若数据资源不入表的利润率（估算）	数据资源入表后公司利润率增加	资产负债率	若数据资源不入表的资产负债率（估算）	数据资源入表后资产负债率降低
申通快递	162.88	0.01%	1.81%	1.80%	0.01%	62.39%	62.40%	0.00%
光明乳业	70.94	0.00%	1.85%	1.85%	0.01%	48.18%	48.18%	0.00%
兴蓉环境	23.44	0.00%	23.82%	23.82%	0.01%	58.58%	58.58%	0.00%
冀东水泥	50.92	0.00%	-1.53%	-1.53%	0.00%	50.96%	50.96%	0.00%
中信银行	397.00	0.00%	35.05%	35.05%	0.00%	91.55%	91.55%	0.00%
山东黄金	207.59	0.00%	6.82%	6.82%	0.00%	63.11%	63.12%	0.00%
中国交建	662.45	0.00%	3.82%	3.82%	0.00%	75.89%	75.89%	0.00%
青岛港	14.36	0.00%	33.22%	33.22%	0.00%	26.82%	26.82%	0.00%
金隅集团	50.92	0.00%	-4.19%	-4.19%	0.00%	66.54%	66.54%	0.00%
北辰实业	3.27	0.00%	-56.44%	-56.44%	0.00%	76.52%	76.52%	0.00%
浙江交科	14.67	0.00%	2.98%	2.98%	0.00%	75.52%	75.52%	0.00%
隧道股份	15.65	0.00%	3.31%	3.31%	0.00%	76.04%	76.04%	0.00%
物产中大	100.09	0.00%	1.04%	1.04%	0.00%	71.30%	71.30%	0.00%
上海电气	16.30	0.00%	3.77%	3.77%	0.00%	74.97%	74.97%	0.00%
同方股份	13621.19	0.27%	-4.76%	-4.76%	0.00%	57.47%	57.62%	0.15%

数据来源：公司财报，Wind，高金智库数据资产研究课题组

二、A股上市公司2025年半年报数据资产入表清单

根据上市公司披露的2025年半年报财务数据，A股上市的5000多家公司中，有109家上市公司披露了数据资产入表的相关事项，共涉及金额26.40亿元。与2024年年报披露相比，新增宁夏建材、爱尔眼科、中信证券、西部证券、财通证券、郑州煤电、金隅集团、冀东水泥、中原环保、天亿马共10家公司入表，24年年报中进行了数据资产入表的神马股份本次并未披露数据资产入表。

109家企业数据资源入表情况按入表金额排序如下（见表2.4）。

表2.4 109家数据资源入表公司一览表

序号	公司	入表科目	省份	所属行业	实际控制人属性	数据资源入表总额（元）	市值 ¹⁰ （亿元）	数据资产占总资产占比
1	中国移动	无形资产&开发支出	北京	信息传输、软件和信息技术服务业	国资委	774,000,000.00	17,875.93	0.04%
2	中国电信	无形资产&开发支出	北京	信息传输、软件和信息技术服务业	国资委	432,716,345.40	6,641.34	0.05%
3	中国联通	无形资产&开发支出	北京	信息传输、软件和信息技术服务业	国资委	395,817,193.00	1,782.07	0.06%
4	同方股份	无形资产	北京	制造业	国资委	136,211,860.96	274.39	0.27%
5	科大讯飞	无形资产	安徽	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	115,848,165.94	1,233.29	0.27%
6	合合信息	无形资产	上海	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	64,896,750.72	245.84	1.86%
7	航天宏图	无形资产	北京	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	59,874,521.53	101.17	1.31%

¹⁰ 取自2025年8月31日公司市值。

表2.4 109家数据资源入表公司一览表（续上页）

序号	公司	入表科目	省份	所属行业	实际控制人属性	数据资源入表总额（元）	市值（亿元）	数据资产占总资产占比
8	每日互动	无形资产	浙江	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	58,286,642.00	174.6	3.34%
9	卓创资讯	无形资产	山东	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	42,974,349.42	39.18	4.37%
10	开普云	无形资产&开发支出	广东	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	29,474,871.07	103.84	1.54%
11	小商品城	无形资产&开发支出	浙江	租赁和商务服务业	地方国资委	27,095,787.61	1,233.82	0.07%
12	航天发展	无形资产&开发支出	福建	制造业	国资委	22,776,436.15	140.35	0.21%
13	广联达	无形资产	北京	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	22,691,308.68	251.26	0.24%
14	神州数码	无形资产&开发支出	广东	批发和零售业	个人	20,762,782.23	322.94	0.04%
15	圆通速递	无形资产&开发支出	辽宁	交通运输、仓储和邮政业	个人	20,379,931.32	579.73	0.04%
16	山鹰国际	开发支出	安徽	制造业	个人	19,731,542.03	102.31	0.04%
17	拓尔思	开发支出	北京	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	18,998,692.14	204.86	0.43%
18	南钢股份	无形资产&开发支出	江苏	制造业	中央国家机关	17,312,001.30	294.69	0.02%
19	宁夏建材	无形资产&开发支出	宁夏	制造业	国资委	15,993,054.03	66.18	0.15%
20	孩子王	无形资产&开发支出	江苏	批发和零售业	个人	15,718,158.07	156.41	0.14%
21	数字政通	无形资产&开发支出	北京	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	15,698,725.57	112.49	0.39%
22	万兴科技	无形资产	西藏	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	15,645,148.16	152.12	1.04%
23	华大基因	无形资产&开发支出	广东	科学研究和技术服务业	个人	15,604,071.84	225.05	0.12%
24	海天瑞声	存货	北京	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	13,913,934.34	83.38	1.70%
25	九州通	无形资产	湖北	批发和零售业	个人	13,102,269.67	258.17	0.01%
26	美年健康	无形资产&开发支出	浙江	卫生和社会工作	个人	12,870,646.72	224.68	0.07%
27	光大银行	无形资产	北京	金融业	中央国家机关	12,600,000.00	2,158.69	0.00%
28	北汽蓝谷	无形资产&开发支出	北京	制造业	地方国资委	12,171,151.56	492.7	0.03%
29	国泰海通	无形资产	上海	金融业	地方国资委	11,960,060.00	3,482.21	0.00%
30	佳华科技	无形资产&开发支出	北京	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	9,695,976.31	28.81	0.99%
31	龙源电力	无形资产&开发支出	北京	电力、热力、燃气及水生产和供应业	国资委	9,101,149.65	1,043.74	0.00%
32	金域医学	无形资产&开发支出	广东	卫生和社会工作	个人	8,361,046.27	148.01	0.09%
33	爱尔眼科	无形资产&开发支出	湖南	卫生和社会工作	个人	8,314,888.10	1,249.60	0.02%
34	国源科技	无形资产&开发支出	北京	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	8,254,055.41	36.99	1.25%
35	中远海科	无形资产	上海	信息传输、软件和信息技术服务业	国资委	7,854,171.83	68.46	0.28%
36	蓝色光标	存货	北京	租赁和商务服务业	个人	7,597,945.75	248.69	0.03%
37	健之佳	开发支出	云南	批发和零售业	个人	7,501,974.45	32.93	0.08%
38	韵达股份	无形资产	浙江	交通运输、仓储和邮政业	个人	7,129,824.39	231.65	0.02%
39	中国交建	无形资产	北京	建筑业	国资委	6,624,505.00	1,311.94	0.00%
40	招商港口	无形资产	广东	交通运输、仓储和邮政业	国资委	5,934,139.24	499.45	0.00%
41	中材国际	无形资产	江苏	建筑业	国资委	5,861,399.58	243.4	0.01%
42	中文在线	无形资产	北京	文化、体育和娱乐业	个人	5,612,538.67	219.21	0.38%
43	人民网	无形资产	北京	信息传输、软件和信息技术服务业	中央国有企业	5,175,729.41	241.48	0.10%
44	宁波银行	无形资产	浙江	金融业	地方国有企业	5,000,000.00	1,863.53	0.00%
45	上海钢联	无形资产	上海	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	4,895,515.52	94.34	0.02%
46	东方证券	无形资产	上海	金融业	地方国有企业	4,466,955.74	930.25	0.00%

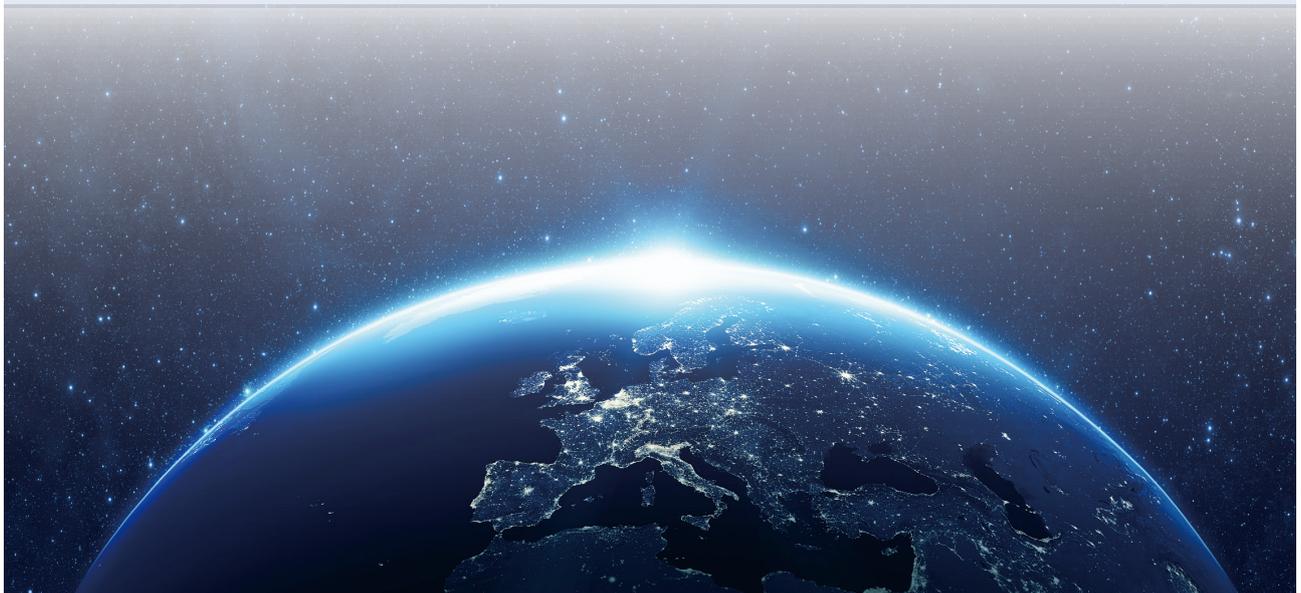
表2.4 109家数据资源入表公司一览表（续上页）

序号	公司	入表科目	省份	所属行业	实际控制人属性	数据资源入表总额（元）	市值（亿元）	数据资产占总资产占比
47	吉视传媒	无形资产	吉林	信息传输、软件和信息技术服务业	地方国有企业	4,263,000.00	158.79	0.03%
48	中信证券	无形资产	广东	金融业	中央国家机关	4,137,554.22	4,524.26	0.00%
49	中信银行	无形资产	北京	金融业	中央国家机关	3,970,000.00	4,164.48	0.00%
50	新希望	无形资产	四川	制造业	个人	3,853,038.88	444.85	0.00%
51	泰达股份	无形资产	天津	批发和零售业	地方国资委	3,479,441.82	64.34	0.01%
52	广电运通	无形资产	广东	制造业	地方国资委	3,406,345.45	355.87	0.01%
53	齐鲁银行	无形资产	山东	金融业	其他	3,297,000.00	342.77	0.00%
54	泰尔股份	无形资产	安徽	制造业	个人	3,248,903.98	36.09	0.14%
55	金盘科技	无形资产&开发支出	海南	制造业	个人;境外	3,013,048.84	275.76	0.03%
56	捷顺科技	无形资产	广东	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	3,005,617.05	71.16	0.08%
57	杭州银行	无形资产	浙江	金融业	地方国有企业	2,729,000.00	1,150.42	0.00%
58	世纪恒通	无形资产&开发支出	贵州	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	2,416,726.54	39.09	0.10%
59	设计总院	无形资产&开发支出	安徽	科学研究和技术服务业	地方国资委	2,341,829.53	48.88	0.03%
60	山东高速	无形资产	山东	交通运输、仓储和邮政业	地方国资委	2,265,326.65	440.91	0.00%
61	西部证券	无形资产	陕西	金融业	地方国资委	2,256,957.80	400.03	0.00%
62	光启技术	无形资产	广东	制造业	个人	2,083,333.31	1,170.80	0.02%
63	山东黄金	无形资产	山东	采矿业	地方国资委	2,075,885.79	1,435.67	0.00%
64	日照港	无形资产	山东	交通运输、仓储和邮政业	地方国资委	1,968,962.79	98.73	0.00%
65	天威视讯	无形资产	广东	信息传输、软件和信息技术服务业	地方国有企业	1,644,970.21	69.66	0.04%
66	中信建投	无形资产	北京	金融业	地方国有企业	1,636,303.79	2,010.12	0.00%
67	申通快递	无形资产	浙江	交通运输、仓储和邮政业	个人	1,628,772.29	266.51	0.01%
68	药易购	无形资产&开发支出	四川	批发和零售业	个人	1,619,799.02	27.67	0.09%
69	蕾奥规划	无形资产	广东	科学研究和技术服务业	个人	1,604,605.91	38.31	0.13%
70	新疆天业	无形资产	新疆	制造业	地方国资委	1,590,777.76	77.69	0.01%
71	南京公用	无形资产	江苏	电力、热力、燃气及水生产和供应业	地方国资委	1,186,164.53	36.88	0.01%
72	财通证券	无形资产	浙江	金融业	地方政府	1,155,811.04	402.61	0.00%
73	首创环保	无形资产&开发支出	北京	电力、热力、燃气及水生产和供应业	地方国资委	1,153,028.40	229.76	0.00%
74	海格通信	无形资产	广东	制造业	地方政府	1,074,852.11	362.84	0.01%
75	五芳斋	无形资产&开发支出	浙江	制造业	境外	1,063,776.41	34.95	0.04%
76	通行宝	无形资产	江苏	信息传输、软件和信息技术服务业	地方国资委	1,025,821.72	101.73	0.02%
77	物产中大	无形资产	浙江	批发和零售业	地方国资委	1,000,893.15	304.58	0.00%
78	零点有数	无形资产	北京	租赁和商务服务业	个人	998,630.11	35.39	0.16%
79	镇洋发展	无形资产	浙江	制造业	地方国资委	951,391.50	67.55	0.03%
80	王力安防	无形资产	浙江	制造业	个人	939,140.50	46.42	0.02%
81	东华软件	无形资产	北京	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	908,823.37	361.9	0.00%
82	何氏眼科	无形资产	辽宁	卫生和社会工作	个人	859,452.73	34.94	0.04%
83	皖通高速	无形资产	安徽	交通运输、仓储和邮政业	地方国资委	855,717.19	228.17	0.00%
84	郑州煤电	无形资产	河南	采矿业	地方国资委	834,905.61	49.22	0.01%
85	方正科技	无形资产	上海	制造业	地方国资委	798,019.55	370.96	0.01%

表2.4 109家数据资源入表公司一览表（续上页）

序号	公司	入表科目	省份	所属行业	实际控制人属性	数据资源入表总额（元）	市值（亿元）	数据资产占总资产占比
86	长江证券	无形资产	湖北	金融业	个人	722,930.88	472.82	0.00%
87	大西洋	无形资产	四川	制造业	地方国资委	720,159.21	48.38	0.02%
88	光明乳业	开发支出	上海	制造业	地方国资委	709,439.00	121.17	0.00%
89	广电计量	无形资产	广东	科学研究和技术服务业	地方国资委	689,557.96	124.11	0.01%
90	航天工程	无形资产	北京	科学研究和技术服务业	国资委	684,796.00	98.3	0.01%
91	轻纺城	无形资产	浙江	租赁和商务服务业	地方政府	681,765.24	58.34	0.01%
92	金隅集团	无形资产	北京	制造业	地方国资委	509,247.07	153.62	0.00%
93	冀东水泥	无形资产	河北	制造业	地方国资委	509,247.07	131.58	0.00%
94	华设集团	无形资产	江苏	科学研究和技术服务业	个人	478,378.45	53.75	0.00%
95	创业环保	开发支出	天津	电力、热力、燃气及水生产和供应业	地方国资委	454,999.24	85.14	0.00%
96	中原环保	无形资产	河南	电力、热力、燃气及水生产和供应业	地方政府	449,070.55	84.51	0.00%
97	山东玻纤	无形资产	山东	制造业	地方国资委	435,157.24	51.38	0.00%
98	吉大通信	无形资产	吉林	信息传输、软件和信息技术服务业	大学	376,582.15	26.55	0.02%
99	中原高速	无形资产	河南	交通运输、仓储和邮政业	地方政府	304,616.74	100.01	0.00%
100	绿城水务	无形资产	广西	电力、热力、燃气及水生产和供应业	地方国资委	301,344.00	43.88	0.00%
101	凌云光	无形资产	北京	制造业	个人	253,045.02	169.04	0.00%
102	兴蓉环境	无形资产	四川	电力、热力、燃气及水生产和供应业	地方国资委	234,416.99	203.54	0.00%
103	兴通股份	无形资产	福建	交通运输、仓储和邮政业	个人	186,192.22	49.24	0.00%
104	上海电气	无形资产	上海	制造业	地方国资委	163,000.00	1,217.64	0.00%
105	隧道股份	无形资产&开发支出	上海	建筑业	地方国资委	156,501.89	202.79	0.00%
106	浙江交科	无形资产	浙江	建筑业	地方国资委	146,677.55	109.49	0.00%
107	青岛港	无形资产	山东	交通运输、仓储和邮政业	地方国资委	143,621.00	526.15	0.00%
108	天亿马	开发支出	广东	信息传输、软件和信息技术服务业	个人	109,621.70	36.87	0.01%
109	北辰实业	无形资产	北京	房地产业	地方国资委	32,692.00	54.15	0.00%

数据来源：公司财报，Wind，高金智库数据资产研究课题组



第三章

专题——数据资产价值评估

一、评估概念与流程

1. 定义与内涵

数据资产价值评估从本质上来讲是对数据账面价值与公允价值的精准测算。具体来讲，评估即基于数据资产特性、所处生命周期及市场应用需求等因素，通过体系化的资产评估模式，对数据在采集、清洗、加工、存储至应用全流程中所蕴含的经济价值进行量化测算与综合评判。价值评估的结果是数据资产在交易、投融资、资产管理等金融化场景应用下的重要依据，因此在数据资产入表步入热潮的当下，数据资产价值评估体系的构建是数据资产金融价值实现的基石。

对于拥有大量数据资产的企业或是数字原生企业来说，其从根源上将数据作为核心生产要素，产品研发、服务优化、市场拓展乃至盈利模式构建都高度依托数据资产的积累、加工与应用，因此数据资产价值评估体系的构建是这些企业衡量核心竞争力、支撑战略决策、实现价值跃迁的关键一环。

价值评估的过程并非是单纯对数据技术指标或表面市场价格做简单比对，而是紧紧围绕数据具体应用场景展开。为使数据价值评估的结果充分反映数据在市场化条件下的真实价值，在数据资产价值评估的过程中需要充分考量特定数据在质量、时效性、可用性、应用领域与市场需求等维度的表现，结合实际情况选择合适的资产评估方法进行价值判断。

2. 数据资产价值评估相关政策指导

在数据资产化的进程中，随着数据资产价值评估体系在实践应用中逐步走向成熟，相关政策也在同步完善。2024年7月由全国资产管理标准化技术委员会与国际标准化组织联合起草的《ISO55013》成为了数据资产价值评估领域的首个国际标准，标志着中国在资产评估乃至新兴金融产业发展中逐步走向世界舞台的中央（相关政策进程详见表3.1）。

表3.1 数据资产价值评估相关政策指导

时间	政策名称	发布机构	主要内容
2019年12月	《资产评估专家指引第9号——数据资产评估》	中国资产评估协会	评估方法包括“成本法、收益法、市场法及其衍生方法”；数据资产方法评估要注意其适用性。
2022年11月	《企业数据资源相关会计处理暂行规定》	财政部	积极探索数据资源入表机制；规定企业日常活动中持有并用于出售的数据资源确认为存货；企业内部数据资源研究开发的项目确认为无形资产。
2023年9月	《数据资产评估指导意见》	中国资产评估协会	执行数据资产评估业务要关注影响数据资产价值的成本因素、场景因素、市场因素和质量因素。
2024年7月	《ISO55013》国际标准	全国资产管理标准化技术委员会、国际标准化组织	作为中国牵头发布的全球首个数据资产管理国际标准，明确了在全球范围内适用的数据资产价值识别与管理标准。
2025年1月	《关于完善数据流通安全治理更好促进数据要素市场化价值化的实施方案》	国家发展改革委	强调数据分类分级治理是价值评估的基础，要求根据数据来源和敏感程度建立差异化评估标准。

资料来源：公开信息，高金智库数据资产研究课题组整理

3. 评估流程

数据资产价值评估的具体流程可归纳为五步，涵盖了从数据资产识别到价值判断相关结果分析的全流程。



1 数据资产识别与评估目标确定¹¹

数据资产识别与评估目标确定是数据资产价值评估过程的首要步骤。在此环节中，企业需先明确客户信息、市场分析、财务报告等具有价值的数数据范畴，关键要厘清这些数据的来源、类型及存储位置。同时，评估人员需明确被评估主体的愿景、战略目标、业务发展需求及应用场景。最终对相应数据资产的权属、敏感信息和安全合规要求做出清晰界定。

2 数据质量评估

在明确数据类型及评估目标后，企业需对相关数据的数据质量进行全方位评估，主要涉及数据规范性、完整性、准确性与一致性四方面。具体可参考表3.2所示的数据质量评价标准。

¹¹ 王琰，孟庆国，刘晗，朱越，鲁四海等。一本书讲透数据资产入表[M]. 北京：机械工业出版社，2024. ISBN: 978-7-111-75895-2.

表3.2 数据资产质量评价指标

一级指标	二级指标	指标描述
数据质量规范性	数据标准	数据是否严格遵循行业或国际认可的标准。
	数据模型	数据的结构和关系是否与组织内部定义的标准数据模型相符合。
	元数据	元数据是否依据既定的规范和标准进行定义及管理，以保障数据的正确理解和使用。
数据质量完整性	数据元素完整性	数据集中的所有数据元素是否均已赋值，无缺失字段，尤其是关键数据元素。
	数据记录完整性	数据集中数据是否基于业务规则完整记录。
数据质量准确性	数据内容正确性	数据内容是否真实反映现实情况，数据的信息是否准确无误。
	数据格式规范性	数据格式是否符合预定标准。
数据质量一致性	相同数据一致性	保证在不同系统或平台中重复的数据保持一致，无差异。
	关联数据一致性	评估不同数据源或数据库之间关联数据的一致性，确保数据在各个节点上准确对应。

资料来源：公开信息，高金智库数据资产研究课题组整理

3 制定评估计划

在充分了解数据质量情况后，应尽快编制评估计划。一方面，要对业务开展的主要过程、时间进度、人员安排与技术支持等关键要素进行系统规划，合理确定计划的繁简程度；另一方面，评估计划需涵盖评估背景、数据资产配套资料、人员情况等多维度核心内容，详见图3.1。

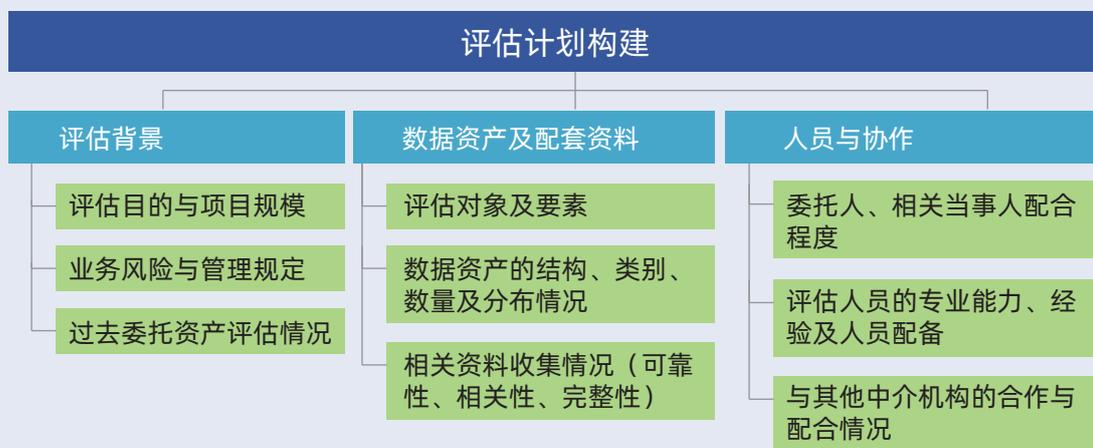


图3.1 评估计划构建中的关键要素

资料来源：公开信息，高金智库数据资产研究课题组整理

4 评估方法确定并执行评估¹²

评估方法确定并执行评估是数据资产价值评估的核心环节。它主要涉及材料收集、评估方法选择、评估测算三个关键步骤。

¹² 新浪财经：《数据资产如何评估？→相关方法、过程及案例！》，2025年5月23日，<https://finance.sina.com.cn/wm/2025-05-23/doc-inexqnr3733449.shtml>。

首先，要按照前期的数据质量评估及对应的评估计划进行材料收集。专业人员既要收集委托人或其他相关当事人提供的涉及评估对象、评估范围的资料，也要收集从政府部门、各类专业机构、市场等渠道获取的其他资料。同时，应要求委托人或其他相关当事人提供涉及评估对象和评估范围的必要资料，并通过签字、盖章或法律允许的其他方式进行确认，以保证资料的真实性、完整性与合法性。

随后，专业人员需结合所搜集材料确定最合适的资产评估方法。通常情况下，是从成本法、市场法、收益法这三种常见评估方法中筛选适配方案。考虑到每种方法各有优缺点，最终采用哪种方法需结合具体评估场景综合权衡确定。

最终，专业人员需结合资产评估方法及前期搜集的数据着手对相关数据开展专业分析与量化计算。此过程需运用数据分析、财务分析等专业知识与技能，最终得出数据资产的评估价值，为后续相关决策提供支撑。

5 结果分析与报告出具¹³

在资产评估后，评估团队首先需要对测算结果开展分析，并完成内部审核确认。在测算结果分析中，核心需要考察测算的过程正确性以及测算前后逻辑的一致性。而在内部审核过程中，评估团队需要结合质量控制制度，对将要发布的评估报告进行审核确认。

随后，在与委托方就数据资产测算过程及结果充分交换意见后，评估团队需独立出具兼具专业性、合规性与实用性的正式评估报告。报告中要涵盖反映数据资产特点的诸多信息，并披露编制与使用规范细则，如图3.2所示。



图3.2 评估报告撰写要求

资料来源：《一本书讲透数据资产入表》，高金智库数据资产研究课题组整理

¹³ 王琰，孟庆国，刘晗，朱越，鲁四海等。一本书讲透数据资产入表 [M]. 北京：机械工业出版社，2024. ISBN: 978-7-111-75895-2.

二、评估方法

数据资产价值评估的核心是数据账面价值与公允价值的计量，因此市面上流通的评估方法依旧以三大传统资产评估方法为主——成本法、市场法、收益法。三者在不同数据使用场景下呈现出不同的适配度，具体可见表 3.3。

表3.3 三种传统资产评估方法的优缺点及适用场景

名称	优点	缺点	适用场景
成本法	<ul style="list-style-type: none"> 可靠性强 测算便捷 便于财务处理 历史数据易获取 	<ul style="list-style-type: none"> 成本分摊难 价值易低估 贬值参数衡量复杂 重置成本与使用效益脱节 	<ul style="list-style-type: none"> 资产处于使用状态 资产存在贬值 具有可利用的历史资料 资产可再生、可复制、可购买 不以交易为目的的三方中立机构
收益法	<ul style="list-style-type: none"> 真实准确 体现数据收益性 体现数据收入优势 	<ul style="list-style-type: none"> 价值高估风险 折现率确定主观性过强 适用范围有限 未来收益流的不确定性 	<ul style="list-style-type: none"> 未来预期收益可预测且可用货币计量 使用期限确定
市场法	<ul style="list-style-type: none"> 反映市场情况 计算简单 接受度高 	<ul style="list-style-type: none"> 市场环境要求高 数据交易案例少 特殊用途数据资产不适用 众多影响因素复杂多变 	<ul style="list-style-type: none"> 市场活跃度高 以交易为目的 资产具有交易性 资产交易量大

资料来源：公开信息，高金智库数据资产评估课题组整理

1. 成本法

成本法是指在现有市场环境下，为取得与既有数据资产相一致的数据资产所必须支付的现金或现金等价物的总额减去功能性贬值与经济性贬值的方法。



1 使用前提

从使用前提上来看，成本法适用于数据资产形成成本可量化、数据来源明确、成本可重置的情况，尤其适用于缺乏活跃市场、未来收益不确定或处于开发阶段的数据资产。例如数据库、自给型软件或者企业内部使用的数据资产。

2 考量因素

利用成本法进行数据资产价值评估时，需要考虑具体数据资产的重置成本，即在该数据资产购入或构建成本的基础上扣除各项贬值。数据贬值可分为两类，分别为功能性贬值和经济性贬值。功能性贬值指数据资产使用期间，由于新技术运用和新数据的产生所引致的原有数据相对落后，使其价值减少带来的贬值。经济性贬值指相关数据在市场需求下降、行业生产能力过剩等外部环境变化下造成的经济效益下降，从而导致的贬值。

3 评估方法

成本法的计算规则可大致写为以下形式：

$$V = RC - FD - ED^{14}$$

其中，V表示数据资产评估价值，RC表示数据资产的重置成本，FD表示数据资产的功能性贬值，ED表示数据资产的经济性贬值。

重置成本的统计需结合其形成过程的阶段性特点分阶段测算。从数据资产的形成过程看主要分为数据收集、数据存储、数据分析与数据应用四个核心阶段，需要关注不同阶段的具体重置成本构成。

功能性贬值的统计方式有两种。一种是超额投资成本法，即计算按原步骤重新构建被评估资产和取得一个与被评估资产相同功能的新资产之间的成本差异；另一种是超额营运成本法，即计算被评估资产与全新资产在功能层面的差异引致的成本增加与效益降低。

经济型贬值是否纳入考量取决于企业产品生产和销售。具体来讲，只有在数据资产直接用于企业生产时才需要考虑经济型贬值，如果数据只用于企业内部决策而不直接参与生产与销售，无需计入。

4 评估流程

采用成本法对数据资产进行价值评估，通常分为确定重置成本和确定各类型贬值两个步骤。确定重置成本时，需综合考量前期费用、直接成本¹⁵、间接成本、安全成本、机会成本和相关税费等。确定各类型贬值时，主要运用超额投资成本法或超额营运成本法计算功能性贬值，并结合数据是否直接用于企业生产，计算经济型贬值。

5 使用难点

利用成本法进行数据资产价值评估时的使用难点聚焦在数据资产无形性、动态性及价值多元性的适配矛盾，集中体现为以下三点：首先，数据资产的价值异动性强，且不同数据在质量、内容、用途等方面差异较大，重置成本难以确定。其中，最难确定的一环就是成本分摊。数据资产的形成涉及多部门协作与全生命周期投入，且许多数据资产并不直接产生价值，这使得成本分摊较为困难。其次，成本法仅聚焦历史投入与重置支出，忽略数据资产的收益性，从而导致实际使用过程中普遍存在价值低估。最后，数据资产的功能性贬值与经济性贬值往往相互叠加，这使得贬值参数的衡量具有较高的复杂性。

不过，成本法具备操作门槛最低这一天然优势，在现行条件下仍旧是绝大多数企业在数据确权入表及入表后的资产评估中最为常用的评估方法。

¹⁴ 《资产评估专家指引第9号——数据资产评估》（中评协〔2019〕40号）。

¹⁵ 直接成本往往包括数据采集、汇聚、存储、开发应用等建设成本，数据运维等运维成本，以及其他成本。

2. 市场法

市场法是指比较被评估的数据资产与已完成交易的同类资产的异同，并结合数据资产的价值影响因素，如期限、数量等，从而计算被评估数据资产价值的方法。



1 使用前提

市场法适用于存在活跃交易市场、可比数据资产交易数据丰富、数据资产具有较高市场流动性的情况，此时市场法能较好地反映其市场价值。因此，该方法适用于具有市场交易价格、转移数据所有权的数据交易所对应的数据资产计量，对于所有权没有发生转移的数据资产交易不适用。另外，由于企业内部使用的数据资产在市场上难以找到相同或类似的交易案例，市场法同样不适用于该类型的数据资产评估。

2 考量因素

利用市场法进行数据资产价值评估时，需要聚焦可比案例的数据资产价值，考虑可比案例与待评估数据资产在技术、价值密度、期日、容量等维度的差异，辅之以技术修正系数、价值密度修正系数、期日修正系数、容量修正系数，从而得到贴合市场现价的数据资产价值。

3 评估方法

市场法的计算规则可大致写为以下形式：

$$V = V_0 \times K_{i1} \times K_{i2} \times K_{i3} \times K_{i4} \times K_{i5}^{16}$$

V 表示目标数据资产的价值， V_0 表示可比案例数据资产的价值， K_{i1} 表示技术修正系数， K_{i2} 表示价值密度修正系数， K_{i3} 表示期日修正系数， K_{i4} 表示容量修正系数， K_{i5} 表示其他修正系数。

其中，可比案例的选择是市场法评估的关键，必须要在充分了解待评估数据资产的各类特征后，寻找数据类型、用途、交易时间、交易条件较为相似的案例。技术修正系数聚焦数据在获取、存储、加工、挖掘等环节存在的技术差异；价值密度修正系数聚焦有效数据占总体数据的比重差异；期日修正系数聚焦资产评估时间与可比案例交易时间的差异；容量修正系数聚焦可比案例与待评估数据资产在数据容量层面的差异。

4 评估流程

市场法评估数据资产的具体流程大致分为两步。首先是筛选可比案例，即根据评估对象特点，充分考量交易市场、数量、价值影响因素、交易时间、交易类型等可比维度，从市场中筛选与评估对象相同或相似的参考数据资产或对标交易。其次是确定调整系数，即通过比较评估对象与参考数据资产或对标交易，对质量、供求、期日、容量等价值影响因素和交易条件的差异进行合理修正，借助技术修正系数、价值密度修正系数、期日修正系数、容量修正系数及其他修正系数等，最终得到评估值。

16 《资产评估专家指引第9号——数据资产评估》（中评协〔2019〕40号）。

5 使用难点

市场法使用的首要前提是历史交易案例丰富且多样，这也正是当下市场法在数据资产评估中无法规模化应用的主要原因。数据资产作为新兴资产，开始进行交易的时间比较短，交易资料较少。并且数据资产高度个性化、特异性强，不同评估对象参考性差，市场法的准确度面临较大的局限性。另外，对于特殊用途的数据资产，如为特定企业定制的资产，其市场流通性差，进一步限制了市场法的应用场景。

不过，在数据资产交易所越来越成熟、越来越规范的背景下，市场法很快也可以成为一种比较可行的数据资产评估方法。

3. 收益法

收益法是一种在明确数据资产未来应用场景的基础上，通过对数据资产预期产生的经济收益进行折现，从而计算其合理价值的方法。



1 使用前提

从使用前提上来看，收益法适用于能够清晰确定预期收益、使用期限、折现率的数据资产，例如企业授权使用的数据资产。由于此类资产的使用期限和使用收益可以通过签订合同予以确定，部分企业为了提高交易效率，也会按照使用时间、使用人数、使用次数等标准制定标准化合同。因此对于这一类数据资产，使用收益法较为便捷。

2 考量因素

利用收益法进行数据资产价值评估时，需要着重考量数据资产带来的预期收益与折现率。通常来讲，数据资产的预期收益受到收益贡献比与收益期两方面的约束。收益贡献比即数据资产相较于其他资产对企业收益的贡献占比，收益期则是数据资产产生收益的具体时限。而折现率则由无风险收益率与风险收益率两方面构成。

3 评估方法

收益法的计算规则可大致写为以下形式：

$$P = \sum_{t=1}^n F_t \cdot \frac{1}{(1+i)^t} \quad 17$$

17 《资产评估专家指引第9号——数据资产评估》（中评协〔2019〕40号）。

其中， P 代表评估值， F_t 代表数据资产未来第 t 个收益期的收益额， n 代表剩余经济寿命期， i 代表折现率。

在预期收益的计算上，需要区分两种情况。对于无法有效区分数据资产在预期收益上的贡献占比的情况，需要采用剩余法以企业自由现金流量扣除数据资产外的其他各类资产收益贡献值的余额作为数据资产收益额。对于可以有效区分的情况，则需要综合考虑数据非实物性、非消耗性和非竞争性三大特征。通俗来讲，就是要充分考虑数据资产存在的使用者越多创造收益就越大的底层逻辑以加权评估。

在收益期的确定上，则要综合考量数据在生成时间、更新时间、权利状态等层面的具体情况以及法律保护期、相关合同协议期等商业背景。

折现率的计算则应采用风险累加法，在无风险收益率的基础上加上风险收益率。当然，也需要结合综合资本成本对折现率进行适当调整，例如可使用收益率拆分法来分离折现率。

4 评估流程

收益法评估数据资产通常遵循“确定预期收益—确定收益期限—确定折现率”的路径。首先是预期收益的确定，可依据数据资产的应用场景与商业模式，选择直接收益预测、分成收益预测、超额收益预测、增量收益预测等方式（见表3.4）。其次是确定收益期限，需结合使评估对象达到稳定收益的期限和周期，同时考量数据资产的法律有效期限、合同有效期限、经济寿命年限、更新时间、时效性、权利状况等因素。若收益存在衰减，还需对预期收益调整。最后是折现率的确定，常采用风险累加法。¹⁸

表3.4 收益法中不同预测方法的适用场景

方式	参考场景
直接收益预测	应用场景和商业模式相对独立，收益可独立计量。
分成收益预测	从事软件开发、数据平台对接、数据分析等服务的技术服务类企业，且其他相关资产要素带来的收益无法单独进行计量。
超额收益预测	被评估的数据资产能够与资产组内其他数据资产、无形资产、有形资产的贡献合理分割开，并且这些贡献的总和与企业整体或资产组的正常收益相比仍有剩余。
增量收益预测	能够为企业带来额外且可计量的现金流量或利润的数据资产，以及能使企业实现可计量的成本节约的数据资产。

资料来源：公开信息，高金智库数据资产研究课题组整理

5 使用难点

收益法在具体评估过程中面临着四个方向的难点。首先预期收益预测难度极大，数据资产价值受市场需求、技术迭代、行业竞争等众多动态因素影响，变化快且难精准预判，同时企业经营受宏观经济、管理水平等多重因素制约，单独分离数据资产收益并预测其未来发展，既增加评估复杂性

¹⁸ 风险累加法是指：折现率=无风险收益率+风险收益率。

与不确定性，也使未来收益流存在显著不确定性，易引发价值偏差甚至高估风险。其次折现率确定的主观性过强，折现率需综合无风险利率、市场风险溢价、企业特定风险，但数据资产风险与传统资产差异大、量化评估难，且不同评估人员因经验判断不同，对风险因素选择和量化分歧大，导致折现率缺乏统一客观标准。三是适用范围有限，对于无明确收益、收益难预测量化，或新兴领域缺乏历史数据与典型参照的数据资产，收益法难以适用。最后是对评估人员专业素养要求极高，需同时熟悉数据资产特点、价值影响因素，且精通财务分析、市场预测、风险评估等多领域知识技能，否则易在关键环节出错，导致评估偏差。

不过，随着业界对不同场景下数据资产评估的技术细节理解愈发深刻，再加上收益法充分回应了数据资产存在的收益性与收入优势，该方法在数据资产价值评估层面的潜力巨大，是学界与业界普遍认为的最为理想的数据资产评估手段。

三、实际案例

1. 成本法案例：中国移动数据资产价值评估超六亿元

截至2024年年末，中国移动数据资产入表金额达6.16亿元，其中5.6亿元列示为无形资产，5600万元计入开发支出。

中国移动的数据采集范围包括外采域、网络域、管信域、业务域，公司每天经过脱敏与清洗后可沉淀的数据超过5PB，累计沉淀超650PB的高价值数据。在数据资产化的过程中，中国移动形成了数据缓冲层—基础数据层—算法融合层—数据应用层—交易支付层的具体路径。其中，数据缓冲层是将原生数据整理为可用数据要素的生产性活动，基础数据层是数据资源加工的汇聚层，算法融合层是多源异构数据资源资产化的数据中间品，数据应用层是生成数据产品和可用分析指标的数据结果输出层，交易交付层是技术化的价值实现机制。在此清晰的数据价值链构建下，中国移动得以对数据生产全流程进行监控与评估，为后续의准确计量奠定了深厚的基础。¹⁹

中国移动的数据资产评估工作是建立在成本法之上的，这主要是源于该企业数据资产中存在较高的成本支出，并且最终的目的是将数据资产登记入表。具体来讲，该数据资产存在三类成本：一是数字技术平台投入，主要包括数据底层服务商的关键共性技术建造支出、关键共性技术云服务购置支出以及与数据治理相关的跨期支出；二是数据开发成本，主要是数据前期挖掘中耗费的人力、物力总和；三是数据运营成本，主要涉及数据资产投入运营后产生的运维费用总和。²⁰

在具体价值评估过程中，中国移动结合直接成本归集与间接成本分摊，搭建起相应的估值体系。这一遵循审慎性的做法，既契合国资监管要求，又与5G网络建设的资本开支实现计量统一，还为后续数据资产证券化筑牢了财务根基。在摊销年限及方式的设定上，中国移动选择2—5年的直线法摊销，将数据资产摊销对年利率的影响降到最低，体现出“润物细无声”的财务处理手段。

¹⁹ 曾雪云,叶滨.移动通信数据资产化应用实践与入表核算路径设计[J].财务与会计,2023,(24)。

²⁰ 网易新闻.2025年数据资产评估行业发展报告解读[EB/OL].(2025-05-20)[2025-10-25].<https://c.m.163.com/news/a/JSALL7IV0556BETE.html>。

2. 市场法案例：新译信息科技数据资产质押获千万融资

2024年10月22日，由深圳数据交易所指导，在交通银行深圳分行、广东数联数据要素有限公司、深圳市同致诚资产评估土地房地产估价顾问有限公司的多方合作下，为人工智能初创公司新译信息科技（深圳）有限公司的“智译——多语种平行语料库”数据产品提供合规、评估、上市、入表、质押、授信的全流程服务，最终获一千万元的质押贷款。

此次质押融资充分考虑新译科技的数据产品集中于智能语言服务赛道。该领域存在活跃的数据交易市场，且同类语料数据产品的历史成交案例丰富。因此，深圳数据交易所及合作机构使用市场法进行资产评估。依据替代原则，先将其与近期已实际发生的同类数据资产交易案例进行对照分析，以这些可比案例中明确的成交价格作为基础参考，再结合待估数据资产与可比案例在数据质量、市场供求状况、交易期日、数据容量，以及其他影响价值的关键因素上的差异进行针对性调整修正，最终推算得出待估数据资产价值的评估方法。

新译信息科技数据资产质押融资项目最终成为全国首个以“市场法”进行数据资产价值评估的实践案例，不仅为后续同类数据资产采用市场法开展价值评估提供了可参考、可复制的实践范式，更在破解数据资产质押融资场景中“价值难认定”的核心痛点、推动市场法在数据要素价值评估体系中的应用落地等层面，发挥了开创性的示范引领作用。

3. 收益法案例：罗克佳华数据资产质押获千万融资

2022年12月，国信优易数据要素科技有限公司牵头，中国电子技术标准化研究院、北京市大数据中心、北京国际大数据交易有限公司与中联资产评估集团有限公司的多方合作，为罗克佳华进行数据资产化服务，最终对其数据资产价值评估达6088万元，并发放1000万元数据资产质押融资贷款。

在数据资产价值评估过程中，充分考虑到数据资产形成后数据所具有的可复制、可共享、可协同、可再加工等特点会使其在商业应用中具备低边际成本撬动巨大销售收入的能力，在此次资产价值评估过程中中联资产评估集团选择使用收益法来开展评估工作。²¹

本次评估涵盖罗克佳华旗下的“山西省太原市小店区”与“海南省海口市”的环境空气质量监测及服务数据。数据内容包含PM2.5、PM10、CO等污染物的浓度数据，以及AQI/综指等指数数据。数据评估流程大致可分为五步：首先，通过预备谈话、问卷等方式对企业数据资产做现状尽调，明确其类型、范围及潜在风险；再选取抵押数据在全国数据资产登记平台登记、公示并上链，同步由律所审核合规性出具法律意见书上链；同时，第三方机构分别开展数据质量评价、价值评估并出具报告上链；随后，企业向银行提交材料，银行结合企业经营情况及第三方报告审批放款额度；接着双方签订抵押贷款合同，并在该平台做数据资产抵押登记；最后，银行放贷，因数据资产属新兴资产，服务需依合作银行做细微调整。

四、困境与展望

1. 账面价值与公允价值的使用

资产的账面、公允价值在会计学中指代不同形式的资产价值体现。账面价值是一个静态的概念，它代表了企业基于历史成本法所形成的财务记录中资产或负债的价值，是企业在购买某项资产时支付的原始金额减去随后发

²¹ 闫丽萍，等.北京市试点企业数据资源入表初探 [EB/OL]. 搜狐网, (2025-02-11)[2025-10-25]. https://www.sohu.com/a/857516212_120942243.

生的折旧、摊销、减值准备等费用后的余额；公允价值是一个动态概念，它反映了市场上对于一项资产或负债的当前价格估计，是买卖双方在公平交易原则下所自发形成的资产交易价格。

数据资产的账面、公允价值承接上述的定义。其账面价值具体表现为数据资产在形成过程中符合资本化条件的支出（如数据采集、清洗、加工、存储等相关成本）予以确认，并经过后续折旧、摊销或减值测试调整后，最终在资产负债表等财务报表中列示的账面余额。而其公允价值具体表现为在公平交易环境下，熟悉数据资产特性及市场情况的交易双方自愿进行交换时，通过合理估值技术确定的、能反映该数据资产当前公平交换价值的金额。

数据资产的账面、公允价值在应用场景上有所不同。账面价值的应用场景主要聚焦在数据资产确权入表期间并入企业财务报表的具体数据价值。另外，非数字原生企业的数据资产价值评估往往也更加侧重其账面价值的体现。这主要是源于该类型企业是以物理世界为中心构建，数据只是主营业务开展过程中积累或外购的资产，这类数据大多用于反映企业内部管理状况，交易性较弱，因此该类型企业更加关注自身数据的账面价值。而公允价值则广泛应用于数据资产转让、交易、融资、证券化以及非同一控制下的企业合并中数据资产的初始计量，是数据资产金融属性释放的基本前提与基础。尤其是对于数字原生企业来说，由于数据本身就是其业务核心，再加上其高度依赖数字技术对公司进行运营和管理，因此数据的可交易性显得尤为重要，这意味着数字原生企业中的数据公允价值计量需求相对较大。

2. 现状与困境

正如上文三大资产评估方法分析时所提及的诸多操作难点，现阶段数据资产价值评估维度最典型的特征便是难以构建贴合真实评估场景的资产评估架构，其中核心的挑战来自于资产计量模型的适配性普遍较弱。

三大传统资产评估方法——成本法、收益法、市场法很难完全发挥作用。从数据生产角度来看成本厘定难，成本法的使用相对受限。同时，由于当前数据交易案例少，能参考的价格相对也较少，故市场法也并不适用。收益法因收益结果可能出现偏差，也并非完全有效。

与此同时，数据提供方不能充分享受因分享数据带来的经济效益，而数据资产的价值厘定往往又伴随着额外的人力、物力成本投入，故市场参与意愿不强。

3. 展望

针对前文所提及的数据资产价值评估在资产计量模型及资产价值评估体系构建上的核心挑战，后续发展的核心着力点应当聚焦于两方面：首先，要结合不同行业数据资产的特性，研发更具针对性与科学性的评估模型。其次，要积极借助区块链技术不可篡改、可追溯的特性，在数据全生命周期价值评估中形成全流程自动化、智能化的价值计量，从而在弱化对人工主观判断依赖的同时减少人力成本投入，提高评估效率与结果的准确度，打通数据资产价值评估体系中的诸多堵点。

尽管数据资产价值评估领域面临着诸多挑战，市场发展尚处初期，但近年来的发展成效已经较为显著。在相关政策的强力支持下，数据资产评估已经成功从理论探索逐步走向实践应用。部分行业也已形成适配自身的数据评估初步框架，不少企业在完成资产评估后更进一步，以数据交易、融资等手段释放了数据资产化后的金融属性，为数据资产价值评估的发展注入了强心剂。伴随着企业对数据资产价值的认知与重视程度的持续提升，数据资产价值评估体系的实践深化与技术赋能必将进一步完善。



SAIF

上海高级金融学院
Shanghai Advanced
Institute of Finance

往期报告：

- 《中国企业数据资产入表情况跟踪报告——2024年第一季度》
- 《中国企业数据资产入表情况跟踪报告——2024年上半年》
- 《中国企业数据资产入表情况跟踪报告——2024年12月》
- 《中国企业数据资产入表情况跟踪报告——2024年年度报告》

“中国企业数据资产入表名录”网站已同步上线

可通过上海高级金融学院官网——高金智库——中国经济金融数据库找到对应入口，
也可直接搜索saifdata.cafr.cn进行访问。

注： 本报告数据多来源于公开信息整理，如有任何问题请随时与我们联系。
电子邮箱：dfcc@saif.sjtu.edu.cn。



高金智库系列报告

高金智库数据资产研究课题组

参与单位：

高金智库信也科技联合研究实验室
高金智库数字金融研究中心